О. П. Краснова

Российская цивилизационная идентичность на рубеже XX-XXI веков[1]

Пути развития России в современных условиях постиндустриального общества и мирового кризиса, охватившего современную цивилизацию, невозможно не соотнести с необходимостью духовного обновления мира и духовно-нравственного совершенствования современного человека. Источником национального возрождения и оздоровления современного гражданина России являются глубинные смыслы национальной веры, национальной философии и классической отечественной литературы.

В 80-ые годы XX века выдающийся культуролог России Д.С.Лихачев (1906-1999), характеризует качества интеллигентности советского человека как духовно-нравственные проявления личности, смысл которых так резко оказывается забыт спустя 30 лет и практически вытерт из нравственного «обихода» целого нового поколения граждан России вследствие негативного влияния социально-экономических трансформаций на антропологическую сущность.

Д.С.Лихачев характеризует интеллигентность как особый уровень проявления культуры и образованности, в смысловых показателях которого выражаются критерии Российской цивилизационной идентичности:

1. Восприимчивостью к интеллектуальным ценностям, способностью к приобретению знаний;
2. Интересом к истории своего отечества; уважение к культуре прошлого являются критериями, определяющими национальную идентичность;
3. Вкусом к искусству;
4. Навыками воспитанного человека;
5. Ответственностью в решении нравственных вопросов;
6. Терпимостью, легкостью в интеллектуальной сфере общения;
7. Неподверженностью предрассудкам шовинистического характера;
8. Народной интеллигентностью; индивидуальностью;
9. Искренностью;

[1] Социокультурный анализ.

10. Проявлением уважения к другим людям, выражающимся в осторожности, деликатности, осмотрительности в решении судеб других людей;

11. Проявлением крепкой воли в отстаивании нравственных принципов (лихачев 1989: 480-489).

Распределение ответов на вопрос социологов: «Что вызывает у Вас наибольшую гордость в истории России?» (1996, N=2400):

1. победа в Великой Отечественной войне – 44%;

2. великое терпение русского народа – 39%;

3. великая русская литература 19%;

4. древность, былинная старина – 16%;

5. советское государство, могущество СССР – 12% (Гудков 2004: 135-151).

Современные социологи отмечают резкое падение нравственности: 54/46/37 % (2000, 2007, 2010); изменение нравов людей, каждое поколение характеризуется своими нравственными нормами: 22/31/31% (2000, 2007, 2010); распущенность современной молодежи: 39/46% (2000, 2010); равнодушие к судьбе Родины: 24/19% (2000, 2010); падение трудовой дисциплины: 13/15 % (2000, 2010); безразличие к судьбам окружающих: 32/32% (2000,2010); распространение стяжательства, жажды наживы 25/25 % (2000, 2010).

Моральная ответственность человека – один из ведущих нравственных принципов. Социологический анализ распределен по следующим критериям:

• определение степени моральной ответственности за политику своей страны в прошлом – несет ответственность - 9% / 8% (2008/2010); в какой-то мере несет – 29/28% (2008/2010); не несет - 50/57% (2008/2010);

• степень моральной ответственности за действия своего правительства – «безусловно» несет -15% / 7% (1989/2010), «в какой-то мере» несет» – 29 (1989), 38 (1998), 45 (2006), 30 % (2010); не несет - 30 (1989), 70 (2001), 57 % (2010) (Общественное мнение 2010: 34);

• моральная ответственность за работу своего предприятия – 46 (1989); 21 % (2010) – безусловно несет и в какой-то мере несет - 39, 41% (1989, 2010); безусловно, не несет 5, 30 % (1989, 2010);

• ответственность за действия лиц своей национальности безусловно несет/в какой-то мере несет 18/29% (1989), 10/29% (2010); безусловно не несет – 27 (1989), 52 % (2010) (Общественное мнение 2010: 36);

• ответственность за происходящие в стране события безусловно несет/в какой-то мере несет – 20/38% (1989), 9/37 % (2010); безусловно не несет - 18/45 % (1989, 2010);

• моральная ответственность за действия своих родственников безусловно несет/в какой-то мере несет – 44/32 и 38/43 % (1989, 2010), безусловно не несет 14/15 (1989, 2010).

• моральная ответственность за будущее своих детей – 88/ 76 (1999/ 2010);

• моральную ответственность за поступки своих предков, безусловно, не несет 62/55 (1989/ 2010).

Социологический анализ показателей духовно-нравственного состояния российского общества позволяет сделать вывод о негативных метаморфозах, произошедших с гражданами России и судить о моральном состоянии современной нации.