

ДЖАВАХИШВИЛИ Н.

Этнорелигиозные стереотипы грузинских студентов

Тбилисский Государственный Университет

Изучение социальных установок всегда являлось одним из важнейших и самых распространенных направлений социальной психологии, в том числе и изучение отношения к представителям различных национальностей и религий, то есть, социометрических показателей. Грузинские психологи уже довольно давно изучают эту сферу, а недавно к ним присоединились и социологи, и это неудивительно, так как Грузия предоставляет очень интересный материал для изучения этнических и религиозных вопросов. По данным переписи 1989 года в Грузии проживает более 90 национальностей, а представители этнических меньшинств составляют 29.87% от общего числа населения; по неофициальным же данным, на 2001 год, при общем сокращении численности населения от 5-ти до 4 миллионов, процентное соотношение изменилось незначительно - 23% [1]. Соответственно обстоят дела и с религией, кроме традиционно распространенных православия, грегорианства, мусульманства, католичества и других, появились и новые деноминации, такие как кришнаиды, свидетели Иеговы и пр. История Грузии не знала религиозных конфликтов и толерантность в этой сфере всегда была высокой, но в последнее время, когда выросла социальная роль церкви, Грузинская православная церковь проводит интенсивную пропаганду против некоторых конфессий [2, 3]. Неоднозначно обстоит дело и в связи с этническим вопросом, с одной стороны, исторически веками складывался образ врага - мусульманина - Турка, Иранца, хотя представители тех же и многих других национальностей свободно селились на территории страны и местное население было к ним традиционно толерантно или индифферентно настроено. Наряду с

этим, в Грузинах наблюдается чувство этнического превосходства над всеми иностранцами без исключения, а также, над представителями этнических меньшинств.

Социальная установка - аттитюд является "благоприятной или неблагоприятной оценочной реакцией на что либо, или на кого либо, которая выражается в мнениях, чувствах и целенаправленном поведении"[4]. Составляющие установки - когнитивная, эмоциональная и поведенческая. К когнитивному компоненту относится стереотип, то есть, общее мнение о распределении тех или иных черт в группах людей. Стереотип помогает восприятию окружающего нас сложного мира, посредством стереотипа мы обобщаем, упрощая тем самым картину мира - отнесение людей к различным категориям облегчает их понимание, писал Вальтер Липман, автор первого научного определения стереотипов [5]. Предрасположение - это предвзятое, часто отрицательное отношение, и когда оно направлено на группу людей, ее отдельные члены воспринимаются предвзято. Члены групп так называемых "большинств" (национальные, сексуальные, религиозные) имели стереотипическое представление о членах групп "меньшинств", и такие представления являлись основой для предвзятых эмоций и соответствующих им дискриминирующих действий, направленных на членов "меньшинств" [6].

Национальный стереотип представляет собой "фиксированные, или общепринятые понятия", которые направлены на описание представителей других этнических групп и целых народов. Национальный стереотип всегда включает в себя элемент преувеличения, так как индивидуальные черты используются для описания целого народа [7]. Такие стереотипы бытуют во всех обществах и многие верят в их правдоподобность. Национальные стереотипы "способствуют

как формированию солидарности, так и созданию врагов". В результате анализа национальных стереотипов можно выяснить, какую этническую группу считают респонденты союзником, другом, или же, врагом. Национальные стереотипы опираются на убеждение, что все нации или этнические группы наделены только свойственными им качествами, которые отличают их от других.

Стереотип формируется под воздействием множества факторов, обсуждать которые мы здесь не будем, отметим лишь два важных для данного исследования: первый, историческое прошлое страны, ее исторический опыт. Здесь возможно формирование отрицательных стереотипов, так как все страны испытали проявления враждебности, грубости, разрушения и т. д., в случае Грузии таких примеров более чем достаточно. Второй фактор - фактор знакомства, в таком случае можно ожидать возникновения положительных стереотипов - народы, которые сосуществуют в течении веков, создают положительный аттитюд "знакомства" о друг-друге, и это тоже верно в связи с Грузией, где проживают более 90 национальностей.

Социальное поведение включает в себя различный уровень интимности, изучающееся концепцией социальной дистанции. Концепция касается уровня интимности социальной интеракции между индивидом и членом какой-либо конкретной социальной категории, которую индивиды считают приемлемым для себя. Исследования социальной дистанции проводились начиная с 1933 года, сперва ее автором - Эмори Богардусом, а затем и другими исследователями. Шкала социальной дистанции (шкала Богардуса) была создана для измерения социальной установки - аттитюда к представителям различных национальностей [7].

Шкала социальной дистанции измеряет социальную дистанцию, которая разделяет друг от друга разные группы, например, этнические, религиозные и др. Данные указывают на то, что этот феномен наблюдается во всех культурах, социальная дистанция является составляющей культурных норм, которые управляют отношениями между членами различных групп. Нормы социальной дистанции сохраняют различия в статусе между социальными группами [8]. Так, как шкала социальной дистанции является удобным инструментом для изучения того, насколько близко респондент чувствует себя к какой либо социальной группе, мы использовали этот метод для выявления этнических и религиозных стереотипов студентов в Грузии.

Рассмотрим результаты исследования, проведенного в Грузии в 1996 году группой психологов, включая автора данной статьи, с использованием аналогичной методики. Студенты проявили толерантность (нейтральное отношение) к популяризации своей культуры представителями нацменьшинств, и к открытию зданий для исполнения религиозных обрядов представителями религиозных меньшинств, слабое негативное отношение к компактному населению нацменьшинств. В то же время, Грузинские студенты считали, что национальное и религиозное большинство должно иметь преимущество в своей стране с точки зрения гражданства.

Показатели социальной дистанции выявили несколько этнических стереотипов, представляем их начиная с наиболее положительного отношения по нисходящей:

1. Западные культуры - Итальянцы, Американцы, Англичане, Немцы и Католики.
2. Русские
3. Израельтяне

4. Американцы (Афро) США
5. Китайцы и Японцы
6. Мусульманские культуры - Азербайджанцы, Иранцы, Турки, Мусульмане
7. "Сепаратисты" - Абхазцы, Осетины

На основе этих данных исследователи заключили, что в Грузинской молодежи наблюдаются умеренно националистские тенденции. Результат не должен вызывать удивления, принимая во внимание тот факт, что Грузия находилась в процессе строительства национального государства, когда, обычно, наблюдается относительно высокий уровень национализма [3].

Одно из исследований в рамках кандидатской диссертации Л. Сурманидзе "Исследование менталитета Грузинского этноса (на базе фольклорных фразеологизмов)" [9] выявило следующие этнические стереотипы среди Грузинской выборки:

- Грузины - самые добросовестные, безгранично нецивилизованные и ловкие
- Армяне - недобросовестные, нецивилизованные и очень ловкие
- Азербайджанцы - недобросовестные и достаточно ловкие
- Турки - недобросовестные, нецивилизованные и ловкие
- Русские - безгранично недобросовестные, очень ловкие
- Израэльтяне - добросовестные, достаточно цивилизованные, и безгранично ловкие
- Эстонцы - добросовестные, безгранично цивилизованные, и безгранично ловкие
- Японцы - одни из самых добросовестных, очень цивилизованные и ловкие

- Американцы - очень добросовестные, цивилизованные
- Немцы - добросовестные, очень цивилизованные и ловкие

Приведенные данные были получены с использованием оригинальной психосемантической методики "множественной идентификации". Испытуемые работали с материалом, предоставленным исследовательницей, а именно, с 90 фольклорными фразеологизмами, которые были объединены в три фактора: 1) добросовестность-недобросовестность (деликатный, откровенный, открытый, бескорыстный), 2) цивилизованность-нецивилизованность (собранный, мобилизованность, направленность на результат) и 3) ловкость (независимый, гибкий, приспособляемый).

- По первому фактору недобросовестными народами являются: Русские, Азербайджанцы, Армяне, Турки, а добросовестными - Японцы, Немцы, Американцы, Эстонцы, Израельтяне, Грузины.
- По второму фактору нецивилизованными этносами названы: Грузины, Армяне, Турки, а цивилизованными - Японцы, Немцы, Американцы, Эстонцы. Русские и Азербайджанцы оцениваются нейтрально.
- По третьему параметру самыми ловкими являются Израельтяне, Армяне и Азербайджанцы, а - Эстонцы, Японцы, Немцы, Грузины, Русские, Турки. Американцы по этому параметру оцениваются нейтрально.

Соответственно, выявились две группы: Грузины и их ближайшие соседи и дальние соседи. К дальним соседям опрошенные относятся лучше, чем к ближним. Эти данные схожи с таковыми от предыдущего исследования (хотя там было изучено отношение к различному списку этносов, а здесь измерялась

отнодь не социальная дистанция), то есть Грузины хорошо относятся к Американцам, Немцам, Израельтянам, хуже - к Азербайджанцам, Туркам.

В недавнем исследовании (2002 г.) национальных стереотипов в одном из регионов Грузии - Кахети, автор заключила, что происходит некий процесс смены парадигм, когда место русских - "старших братьев" занимают Американцы [10].

Опрос 2003 года на выборке из 1000 респондентов в трех больших городах Грузии [11], касался отношения респондентов к разного рода вопросам, включая и аттитюды к различным деноминациям. А именно, самое отрицательное отношение было показано к Свидетелям Иеговы, которое, по мнению авторов, отчасти зависит от явно различного быта этой деноминации, что вызывает недоверие и вражеское к ним отношение. 65.5% опрошенных считают, что православие должно быть объявлено государственной религией, и только 16% считают, что православие должно получить преимущество над другими религиями в Грузии. Наряду с этим, 49.3% считают, что школьный курс истории религии должен включать в себя все религии, а не только православие.

В целом, приведенные данные указывают на то, что Грузины лучше относятся к дальним соседям, хуже - к ближним соседям. Приведенные выше данные мы еще раз рассмотрим в разделе обсуждения результатов, и в первую очередь это касается исследования 1996 года, которое использовало аналогичный метод.

Целью исследования является изучение отношения грузинской и негрузинской молодежи, проживающей на грузинской территории, к представителям различных национальностей и религий как на территории страны, так и за ее пределами.

Гипотеза

Опираясь на данные исследования 1996 года и ситуацию в стране, можно предположить следующее:

1. уровень толерантности грузинских студентов значительно не изменится по сравнению с 1996 годом.
2. отношение грузинских студентов будет лучше (наименьшая социальная дистанция) к представителям Западных стран - Западной Европа и США, чем к представителям других зарубежных стран, а также национальных меньшинств, проживающих на территории Грузии
 - самое худшее отношение внутри национальных меньшинств будет с Абхазами и Осетинами
 - самое худшее отношение внутри религиозных деноминаций, распространенных в Грузии будет со свидетелями Иеговы
3. отношение к объекту исследования, а также уровень толерантности у Грузинских и негрузинских студентов будет различаться

Метод

Для измерения отношения к представителям других этнических и религиозных групп, был использован несколько модифицированный вариант шкалы Богардуса и блок толерантности из социально-психологического вопросника, созданного группой специалистов в 1991 году.

Для шкалы Богардуса респондент должен отметить один или несколько ответов для типичного представителя той или иной нации:

1. вступил\а бы в брачные отношения
2. дружил\а бы

3. были бы соседями на одной улице
4. сотрудничал\а бы
5. принял\а бы гражданином своей страны
6. принял\а бы только гостем в своей стране
7. выдворил\а бы из своей страны

Обычно, когда респондент останавливается на каком либо ответе, уже не выбирает другой, повыше, хотя так происходит не всегда, что считается одним из слабых сторон шкалы Богардуса, например, для некоторых "сотрудничество" важнее чем "соседство". Вычисленный средний ранг полученных ответов показывает социальную дистанцию и чем больше дистанция, тем хуже относится респондент к объекту исследования.

Мы использовали шкалу Богардуса, чтобы измерить отношение к трем группам:

- некоторым нацменьшинствам, проживающих в Грузии - эти этнические группы давно поселились в стране и имеют бытовые контакты с Грузинским населением
- некоторым зарубежным национальностям - представители этих групп, как правило, не имеют каждодневных контактов с Грузинским населением
- некоторым религиозным деноминациям, распространенных в Грузии

Блок толерантности состоит из пяти вопросов закрытого типа и измеряет отношение респондента к таким вопросам, как популяризация своей культуры представителями нацменьшинств, компактное заселение нацменьшинств, открытие зданий для исполнения религиозных обрядов представителями религиозных меньшинств, преимущество национального и религиозного большинства с точки зрения гражданства в своей стране.

Выборка

Исследование проводилось на студентах различных вузов города Тбилиси (в выборку попали и студенты из регионов) на двух выборках - Грузинских и негрузинских студентов.

Выборка №1 - грузинские студенты - состоит из 219 опрошенных, все православные. 64.8% выборки составляют женщины, а 35.2% - мужчины.

Выборка №2 - национальные меньшинства - состоит из 211 опрошенных, это, в основном, Русские - 53.6% и Армяне - 37.7%. Соответственно, по вероисповеданию, они составляют православных - 66.7%, грирогианцев -14.5% и католиков -10.1%, такие показатели вызваны тем, что Армяне дали разброс в ответах, часть из них является католиками, что отражает реальную картину на сегодняшний день, но вместе с тем удивляет тот факт, что часть считают себя православными. 58% выборки женщины, а 42% - мужчины.

Результаты

Рассмотрим сначала результаты первой - грузинской, а затем второй - негрузинской выборки. здесь же отметим, что достоверного различия ответов мужчин и женщин респондентов выявить не удалось ни в одной из выборок.

Выборка №1 - Грузинские студенты

Толерантность - популяризация своей культуры представителями нацменьшинств в Грузии оценивается нейтрально, компактное поселение нацменьшинств в Грузии оценивается отрицательно и нейтрально, открытие зданий для исполнения религиозных обрядов представителями религиозных меньшинств в Грузии оценивается нейтрально. Православные не должны иметь преимущество с точки зрения гражданства в своей стране в сравнении с представителями религиозных меньшинств, и приблизительно одинаковое количество опрошенных считает, что Грузины должны и не должны иметь преимущество с точки зрения гражданства в своей стране по сравнению с представителями нацменьшинств.

Популяризация своей культуры представителями нацменьшинств в Грузии оценивается:

- нейтрально - 38.8%
- положительно - 25.6%
- отрицательно - 25.1%

Компактное поселение нацменьшинств в Грузии оценивается:

- отрицательно - 37.9%
- нейтрально - 37.0%
- остро отрицательно - 13.2%
- положительно - 10.0%

Открытие зданий для исполнения религиозных обрядов представителями религиозных меньшинств (здесь имеются в виду и сами Грузины) в Грузии оценивается:

- нейтрально - 45.7%
- отрицательно - 30.6%

- положительно - 12.8%

Должны ли Грузины иметь преимущество с точки зрения гражданства в своей стране в сравнении с представителями нацменьшинств?

- 47.5% - да
- 42.0% ответило - нет
- 10.5% - затруднились ответить

Должны ли православные иметь преимущество с точки зрения гражданства в своей стране в сравнении с представителями религиозных меньшинств?

- 56.2% ответило - нет
- 28.3% - да
- 15.5% - затруднились ответить

Социальная дистанция у Грузинских студентов к представителям некоторых национальных меньшинств, проживающих на территории Грузии, следующая:

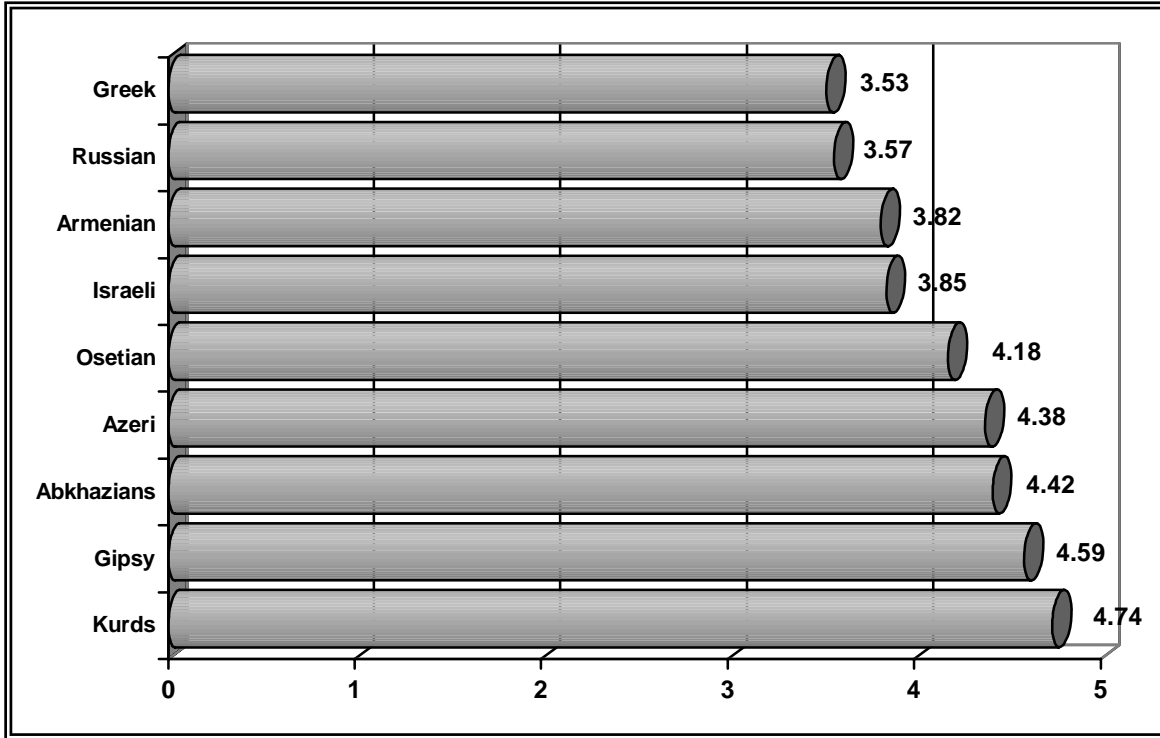


График №1 - социальная дистанция Грузинских студентов к другим национальностям Грузии

Самая близкая дистанция находится почти на середине между двумя ответами - "быть соседями на одной улице" и "сотрудничать", а самая дальняя приближается к ответу - "принять гражданином своей страны". Цыгане и Курды совершенно не были интегрированы в грузинское общество (наверняка Грузия в этом смысле не составляет исключение), у них был четко выраженный ареал жизнедеятельности, с Абхазцами и Осетинами коренное население до сих пор находится в конфликтных отношениях. Удивляет только то, что между ними вклинились Азербайджанцы, хотя конфликтов и даже неприязни к ним до сих пор не наблюдалось. Самая близкая дистанция к Грекам вызвана наверное их относительной малочисленностью и "безобидностью" в глазах респондентов.

Опираясь на частотный анализ, надо отметить, что самую близкую дистанцию - "вступить в брак", респонденты почти не отметили, исключение составляют только Русские, здесь 7.3% опрошенных дало такой ответ. Самую дальнюю дистанцию "выдворение из страны" с относительно высоким процентом получили Абхазцы - 10% и Азербайджанцы - 9.6%. Относительно дальняя дистанция Азербайджанцев объясняется тем, что 32.4% опрошенных дало ответ "принять только гостем в своей стране", это почти такой же показатель, как и в случае с Абхазцами - 31.1%.

Корреляционный анализ показал, что отношение испытуемых к представителям всех национальностей варьирует одинаково, исключение составляет только пара Русские-Осетины, достоверной корреляции между ними выявить не удалось.

Социальная дистанция у Грузинских студентов к представителям нижеперечисленных национальностей следующая:

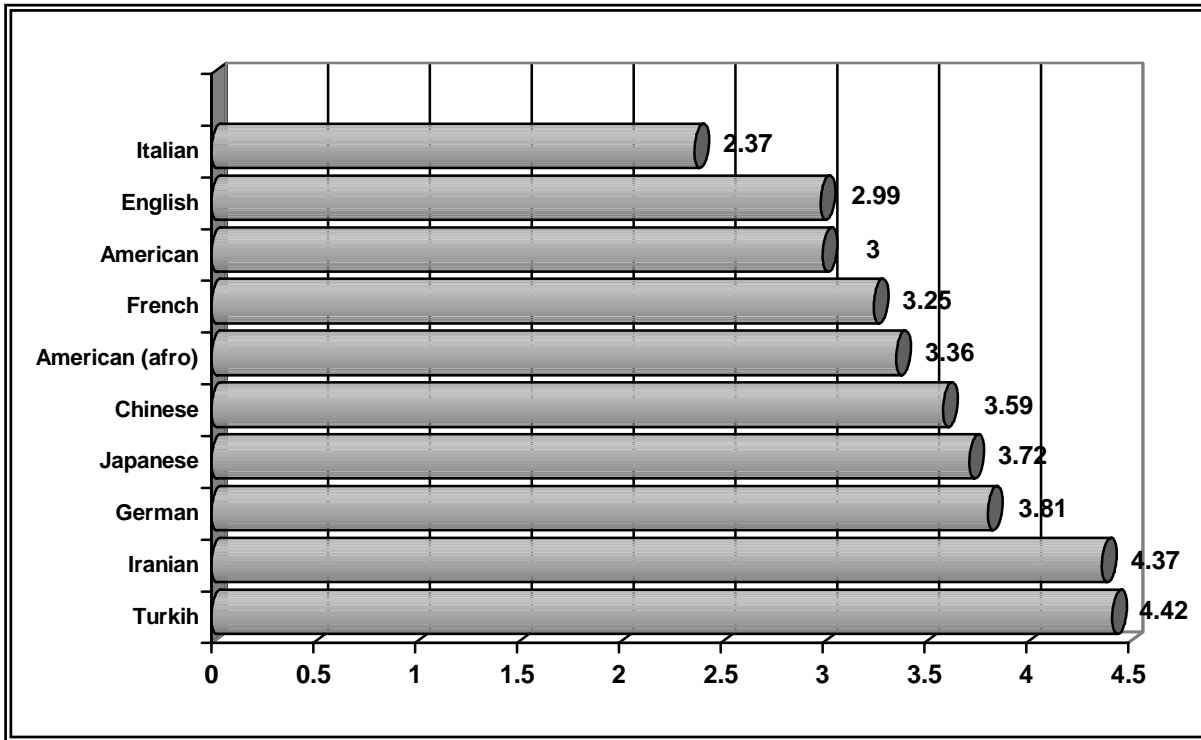


График №2 - социальная дистанция Грузинских студентов к зарубежным национальностям

Ближе всех Грузинским студентам видятся Итальянцы, дистанция находится между ответами "дружить" и "быть соседями на одной улице". В стране бытует мнение, что у Грузин много общего с представителями относительно южных Европейских государств, таких как Испания и Италия. Удивляет довольно большая дистанция с Немцами, тем более, что у молодого поколения должен отсутствовать имидж врага, а наряду с этим, довольно хорошо развиты образовательные контакты с Германией и много студентов хорошо знают этот язык и культуру. Самая дальняя дистанция - на уровне ответа "принять гражданином своей страны" - с двумя мусульманскими государствами.

В основном, большинство респондентов указывают на "дружеские" отношения с представителям вышеперечисленных национальностей, только в случае с Итальянцами 27.4% опрошенных готовы к более близким -"брачным" отношениям. Особенно мало таких ответов с представителями тех стран, которые занимают последние строчки в графике - Турки, Иранцы, Китайцы, и Японцы. Местоположение Немцев обусловлено высоким процентом ответов "сотрудничал бы" - 30.6%, следующая по частоте "дружил бы" - 29.2%, и "принял бы только гостем в своей стране" - 16%. Возможно, здесь немаловажную роль играет имидж Немцев, как пунктуальных и честных деловых партнеров.

Корреляционный анализ показал, что отношение к Туркам, Иранцам, Японцам и Китайцам высоко коррелирует между собой, то есть, можно выделить отдельную группу. График ясно показывает, что Турки, Иранцы, Китайцы и Японцы итак находятся рядом, а эта группа низко или совсем не коррелирует с представителями Европейских государств и США, которые, в свою очередь, коррелируют между собой. Значит, можно выделить две условные группы - Западную и Восточную.

Корреляция социальных дистанций между представителями нацменьшинств, проживающих на территории Грузии и жителями зарубежных стран, выявила некоторое сходство отношений студентов к Армянам, Азербайджанцам, Курдам и Цыганам с одной стороны, и Иранцам, Китайцам, Японцам и Туркам с другой - то есть, с представителями Восточной группы, наиболее отдаленной от респондентов.

Социальная дистанция у Грузинской выборки к представителям нижеперечисленных религий следующая:

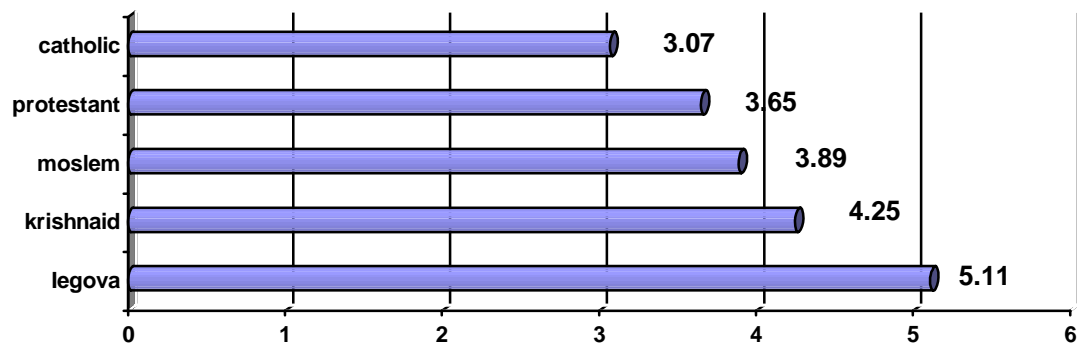


График №3 - социальная дистанция Грузинских студентов к религиозным деноминациям

Самая близкая социальная дистанция соответствует ответу "соседствовать на улице", а самая дальняя - "принять гражданином своей страны".

Интересно, что социальная дистанция ближе к мусульманам, чем к кришнаидам, хотя последние никогда не создавали проблем в стране.

Ответ, где представителей перечисленных деноминаций опрошенные "приняли бы только гостем в своей стране", встречается со всеми деноминациями, но в случае со свидетелями Иеговы и кришнаидами это самый частый ответ, соответственно, так ответили 38.8% и 36.1% респондентов. Кроме того, 23.7% испытуемых отметили ответ "выдворение из страны" для свидетелей Иеговы.

Последнее место свидетелей Иеговы закономерно, если учесть ситуацию в стране - их количество растет с каждым днем, и вызывает плохо скрываемое раздражение у многих, а у определенной группы православных - открытую агрессию. Кроме того, по результатам другого исследования, деятельность свидетелей Иеговы воспринимается как препятствующая не только православными, но и протестантами - Баптистами - 70%. (2).

Корреляционный анализ показал, что отношение к представителям перечисленных деноминаций изменяется одинаково, то есть, наблюдаются положительная достоверная корреляция между всеми религиями, кроме:

- католиками и мусульманами
- католиками и свидетелями Иеговы
- протестантами и свидетелями Иеговы

Результаты указывают на то, что респонденты не идентифицируют свидетелей Иеговы с протестантами, даже после предоставленных им интервьюерами объяснений, для них это совершенно отдельная от протестантизма группа.

Достоверная положительная корреляция наблюдается между отношением к следующим представителям нацменьшинств, проживающих в Грузии и религиозных деноминаций:

- мусульманами и Азербайджанцами - 0.45
- кришнаидами и Азербайджанцами - 0.35
- свидетелями Иеговы и Азербайджанцами - 0.30
- мусульманами и Армянами - 0.35
- кришнаидами и Армянами - 0.33
- свидетелями Иеговы и Армянами - 0.36
- протестантами и Русскими - 0.42
- Кришнаидами и Цыганами - 0.45
- Кришнаидами и Курдами - 0.34
- свидетелями Иеговы и Цыганами - 0.34
- свидетелями Иеговы и Курдами - 0.39

Достоверная положительная корреляция наблюдается между следующими представителями зарубежных государств и религиозных деноминаций:

- мусульманами и Турками - 0.53
- мусульманами и Иранцами - 0.58
- мусульманами и Китайцами - 0.50
- мусульманами и Японцами - 0.40

а также, между:

- кришнаидами и Турками - 0.36

- кришнаидами и Иранцами - 0.43
- кришнаидами и Китайцами - 0.35
- кришнаидами и Японцами - 0.41

и между:

- свидетелями Иеговы и Турками - 0.38
- свидетелями Иеговы и Иранцами - 0.48
- свидетелями Иеговы и Китайцами - 0.38
- свидетелями Иеговы и Японцами - 0.37

Отношение к трем деноминациям - мусульманам, кришнаидам и свидетелям Иеговы - сходно отношению к представителям так называемой Восточной группы, тогда как отношение к представителям Западной группы коррелирует с отношением к католикам и протестантам, хотя коэффициенты корреляции здесь несколько ниже. То есть, уже выделенные нами две национальные группы - Восточная и Западная включают в себя и религиозные группы, к Западной "примкнули" - католики и протестанты, а к Восточной - мусульмане, кришнаиды и Свидетели Иеговы. В реальности, последняя деноминация является не Восточной, а западной, но воспринимается респондентами, как враждебная и возможно поэтому приписывается к Восточной группе.

выборка №2 - негрузинские студенты

Толерантность - популяризация своей культуры представителями нацменьшинств в Грузии оценивается положительно, компактное поселение нацменьшинств в Грузии оценивается положительно и нейтрально, открытие зданий для исполнения религиозных обрядов представителями религиозных меньшинств в

Грузии оценивается нейтрально и положительно, Грузины и православные не должны иметь преимущество с точки зрения гражданства в своей стране.

Популяризация своей культуры представителями нацменьшинств в Грузии оценивается:

- положительно - 40%
- нейтрально - 27%

Компактное заселение нацменьшинств в Грузии оценивается:

- положительно - 46.4%
- нейтрально - 43.5%

Открытие зданий для исполнения религиозных обрядов представителями религиозных меньшинств (здесь имеются в виду и сами Грузины) в Грузии оценивается:

- нейтрально - 46.4%
- положительно - 44.9%

Должны ли Грузины иметь преимущество с точки зрения гражданства в своей стране в сравнении с представителями нацменьшинств?

- 85.5% ответило - нет
- 10.1% - затруднились ответить
- 4.3% - да

Должны ли православные иметь преимущество с точки зрения гражданства в своей стране в сравнении с представителями религиозных меньшинств?

- 88.4% ответило - нет

- 7.2% - затруднились ответить
- 4.3% - да

Социальная дистанция у представителей нацменьшинств в Грузии к представителям нижеперечисленных национальностей следующая:

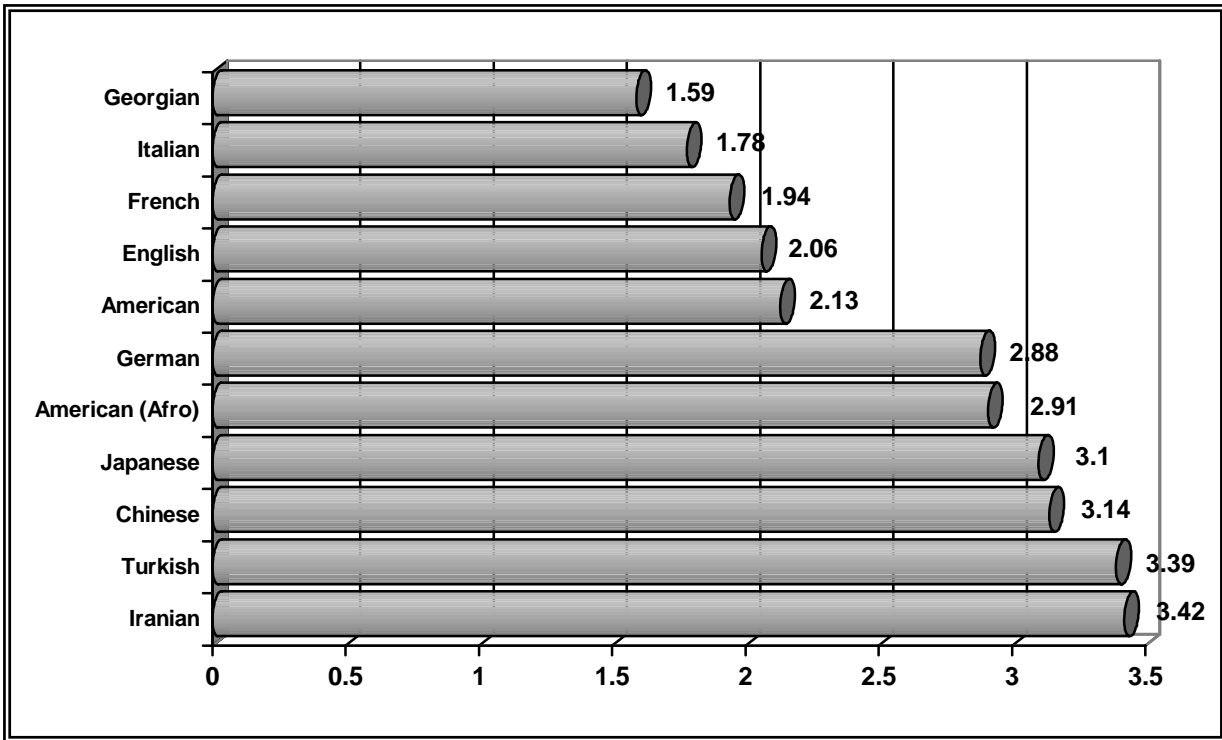


График № 4 - социальная дистанция негрузинских студентов к зарубежным национальностям

Здесь наименьшая дистанция находится между ответами "брачные отношения" и "дружба" и наблюдается с Грузинами и Итальянцами, и следующие два места занимают Европейцы. В основном, большинство респондентов указывают на "брачные" и "дружеские" отношения с представителям вышеперечисленных национальностей, но с Немцами, Иранцами, Китайцами, и Японцами еще указывают и на "сотрудничество", а с Турками - 26.1%, Иранцами - 21.7%, и Китайцами - 15.9% отмечают ответ "принятие только гостем в стране". Соответственно, с представителями этих стран указывается наибольшая дистанция, которая находится между ответами "соседствовать" и "сотрудничать".

Корреляционный анализ показал, что отношение к Японцам коррелирует с отношением к:

- Иранцам - 0.76
- Китайцам - 0.91
- Туркам - 0.70
- Американцам (афро) - 0.55

Социальная дистанция к представителям этих национальностей высоко коррелирует между собой, то есть, можно выделить отдельную группу. График № 4 ясно показывает, что Турки, Иранцы, Китайцы и Японцы итак находятся рядом, а Американцы (афро) довольно отдалены от них, между ними находятся четыре Европейских страны.

Отношение к Немцам коррелирует с отношением к:

- Американцам - 0.50
- Французам - 0.59
- Англичанам - 0.60

Социальная дистанция к представителям этих национальностей высоко коррелирует между собой, то есть, можно выделить отдельную группу - это три Европейские страны и Американцы. Особняком стоит отношение к Итальянцам, здесь выявилась относительно низкая корреляция. Здесь наибольшая дистанция находится между ответами "соседствовать" и "сотрудничать" и проявляется с Ираном, Турцией, Китаем и Японией. И так, и здесь, как и в случае с первой выборкой, выделяются две группы - Западная и Восточная, хотя немного различные по составу.

Кроме того, надо отметить, что отношение к Грузинам стоит особняком и или совсем не, или низко коррелирует с остальными национальностями.

Социальная дистанция у представителей нацменьшинств в Грузии к представителям нижеперечисленных религий следующая:

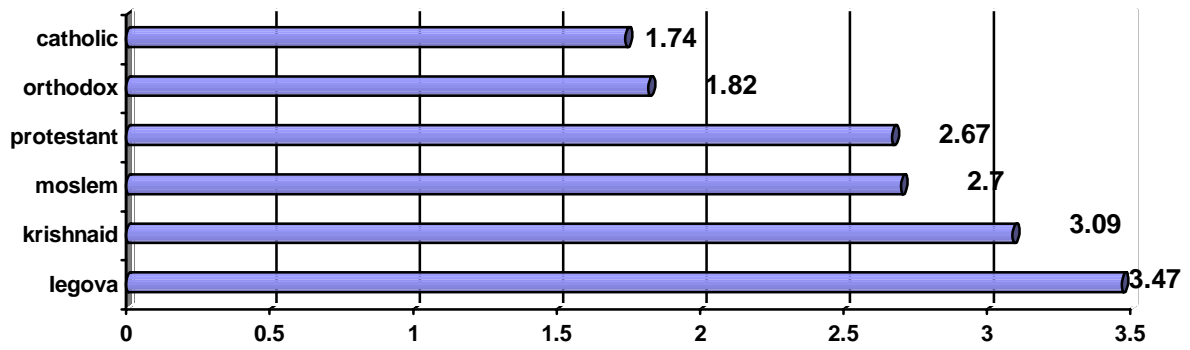


График № 5 - социальная дистанция негрузинских студентов к религиозным деноминациям

Самая близкая социальная дистанция находится на уровне "дружбы", а самая дальняя - между "соседством" и "сотрудничеством". Интересно, что социальная дистанция чуть ближе к католикам, чем к православным, хотя большинство опрошенных являются таковыми. Последнее место свидетелей Иеговы закономерно, если учесть ситуацию в стране. Ответ, "принять только гостем в своей стране" встречается со всеми, кроме первых двух, самых близких деноминаций - католиков и православных:

- мусульмане - 17.4%
- протестанты - 17.4%
- свидетели Иеговы - 26.1%
- кришнаиды - 27.5%

Корреляционный анализ социальных дистанций между представителями различных национальностей и вероисповеданий показал, что социальная дистанция к протестантам и к свидетелям Иеговы коррелирует с социальной дистанцией ко всем десяти национальностям, в случае протестантизма:

- Американцы (афро) - 0.61
- Иранцы - 0.60
- Японцы - 0.58
- Турки - 0.58
- Китайцы - 0.57
- Англичане - 0.55
- Американцы - 0.54
- Немцы - 0.53
- Французы - 0.46
- Итальянцы - 0.41

В случае свидетелей Иеговы:

- Иранцы - 0.76
- Китайцы - 0.75
- Японцы - 0.73
- Американцы (афро) -0.67
- Турки - 0.63
- Немцы - 0.61
- Англичане - 0.58
- Французы - 0.54
- Американцы - 0.54
- Италия - 0.28

В обеих случаях наблюдается относительно низкая корреляция с Итальянцами, особенно в случае свидетелей Иеговы, а отношение к Грузинам, так же, как и к православным, достоверно не коррелирует ни с одной из других религий или национальностей.

Здесь, в отличие от первой выборки, где католики и протестанты объединились в западную, а мусульмане, кришнаиды и свидетели Иеговы в Восточную группу, такие связи выявить не удалось, мусульмане, кришнаиды и свидетели Иеговы не коррелируют ни с одной из национальностей, а также можно предположить, что протестанты и свидетели Иеговы воспринимаются как "зарубежные" религии вообще.

Обсуждение результатов

Представители первой выборки - грузинские студенты в основном нейтрально относятся к популяризации культуры других этнических групп и открытию

религиозных-культурных сооружений. Их одинаковое количество относится как нейтрально, так и отрицательно (40%) к возникновению компактных этнических поселений. В то же время, Грузинские студенты не согласны с тем, что коренное население страны должно иметь какие-то преимущества. Принимая во внимание этнические конфликты и религиозную пропаганду, можно сказать, что проявляется толерантность по всем показателям.

Результаты изтерения социальных дистанций с представителями различных национальностей дают возможность условно выделить 2 группы - Восток и Запад. В Западную группу объединились и вправду Западные страны - западная Европа и США, схожее к ним отношение не вызывает удивления. Что касается Восточной группы, здесь дело сложнее, так как Турция и Иран не являются для нас Восточной страной в географическом смысле, кроме того, они по всем параметрам отличаются от Японцев и Китайцев, одинаковое отношение к которым легко понять. Еще одно различие: у Грузин совершенно разный опыт общения с представителями этих стран - как исторический, так и современный. В историческом плане Турция и Иран являлись нашими врагами-завоевателями, соответственно, сформировался имидж агрессора, который отсутствует с Японцами и Китацами. С точки зрения современности, с представителями вышеперечисленных государств в стране в основном торговые отношения, и в этой группе особо выделяются Турки - торговые отношения с ними наиболее развиты, это соседи, а с Японией у нас нет почти никаких отношений.

Ближе всех Грузинским студентам видятся представители выделенной нами Западной группы, затем идут представители некоторых нацменьшинств и Восточной группы, а самая дальняя дистанция - на уровне ответа "принять гражданином своей страны" - с Курдами и Цыганами. Таким образом, дистанция к

нацменьшинствам на шаг дальше, чем к зарубежным национальностям. Этот результат можно объяснить бытующей в стране несколько идеализированной оценкой - стереотипом запада.

Что касается религий, удивляет дальняя дистанция кришнаидов, которые никогда не создавали проблем в стране. Возможное объяснение: а) отдельные высказывания представителей православной церкви против "сектантизма", и б) незнание ни идеологии, ни сути этого учения. Известно, что человек боится того, чего не знает, а кроме того, отношение к девиантным группам в коллективистских обществах (а Грузия является таковой) всегда негативное.

В первой выборке выявились следующие три стереотипа:

- Запад - Европейские страны, США, католики, протестанты
- Нацменьшинства - Греки, Русские, Абхазцы, Осетины, Израели
- Восток - Турция, Иран, Китай, Япония, кришнаиды, мусульмане и свидетели Иеговы, Армяне, Азербайджанцы, Курды, Цыгане

В целом, можно сказать, что Западная группа и соответственные религии воспринимаются как дружественные, а Восточная группа и соответствующие религии, как враждебные. Вырисовывается тенденция близости больше к "Западу", чем к "Востоку". Такое положительное отношение можно объяснить в первую очередь "западной идентификацией"- принадлежность христианскому миру в большой мере определяет тот факт, что Грузинское население считает себя и свою страну частью западного мира. Знаменитое высказывание одного из политических лидеров "Я грузин, значит Я - Европейец" тому подтверждение. Кроме того, здесь конечно же играют роль высокое экономическое развитие Запада и ожидание поддержки от них. Наряду с этим, можно предположить, что

все большее развитие этих контактов и их углубление вызовет дифференциацию единого Западного стереотипа - и это уже наблюдается в наших данных на примере Италии.

Сравним данные с результатами аналогичного исследования 1996 года, тогда показатели социальной дистанции выявили большее количество отдельных стереотипов, которые приведем соответственно близости дистанции, то есть начиная с наиболее положительного к ним отношения:

1996	2002
Западные культуры - Итальянцы, Американцы, Англичане, Немцы и Католики.	Западные культуры - Европейские страны, США, католики, протестанты
Русские	Нацменьшинства - Греки, Русские, Абхазцы, Осетины, Израельтяне
Израельтяне	Восток - Турция, Иран, Китай, Япония, кришнаиды, мусульмане и свидетели Иеговы, Армяне, Азербайджанцы, Курды, Цыгане
Американцы (Афро) США	
Китайцы и Японцы	
Мусульманские культуры - Азербайджанцы, Иранцы, Турки, Мусульмане	
"Сепаратисты" - Абхазцы, Осетины	

таблица №1 - стереотипы 1996 и 2002 годов

Если в исследовании 1996 года сформировалось 7 отдельных стереотипов, то в нынешнем исследовании мы получили более цельную картину - 3 стереотипа. то есть, уровень стереотипизации возрос и пошел в обратном направлении от большей дифференциации.

Социальная дистанция к представителям различных национальностей выросла по сравнению с 1996 годом:

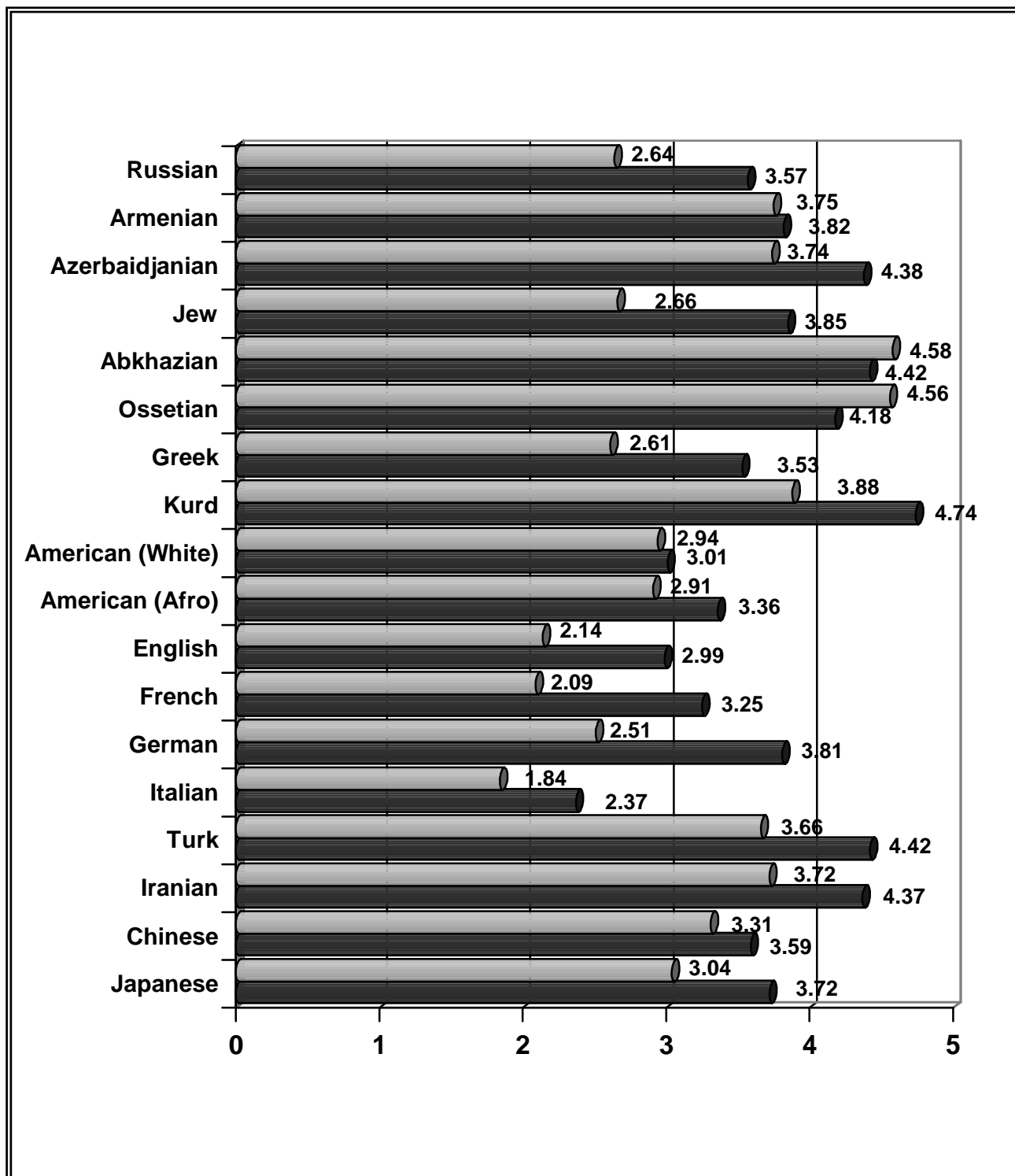


График № 6 - социальная дистанция грузинских студентов в 1996 и 2002 годах

Как видим, с прошествием времени, все народы отдалились от грузинских студентов. Исключение составляют Абхазцы и Осетины. Здесь дистанция, наоборот, стала меньше, и к тому же, они примкнули к основной группе нацменьшинств, то есть, отношение к ним стало таким же, как и к другим нацменьшинствам. Можно предположить, что с годами уровень агрессии по отношению к представителям Абхазцев и Осетин уменьшился.

Социальная дистанция к представителям религиозных деноминаций также выросла:

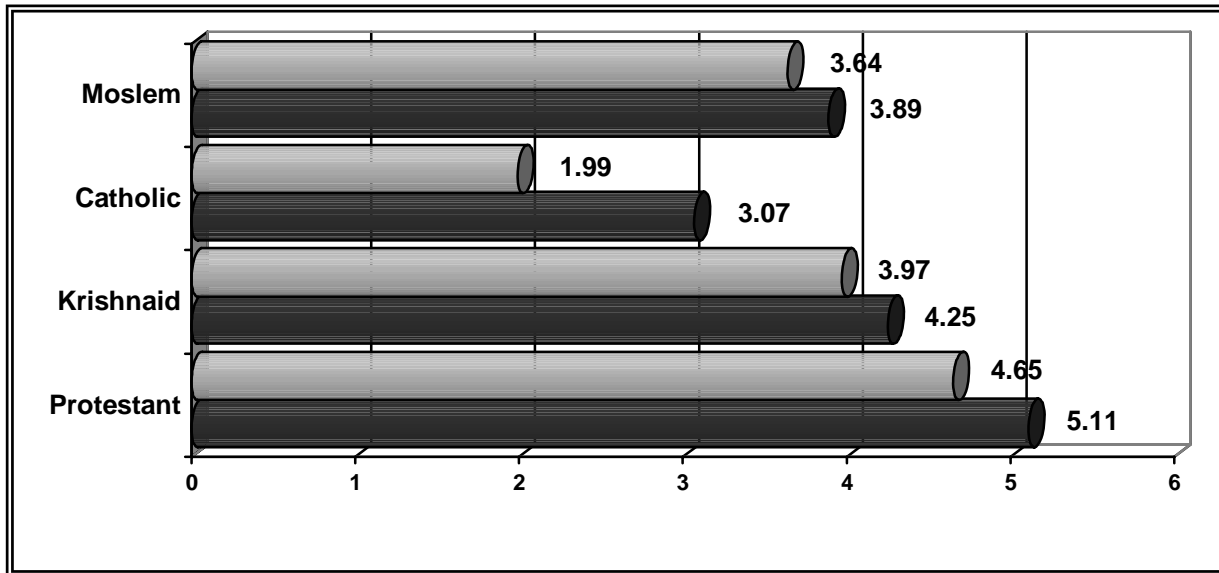


График № 7 - социальная дистанция грузинских студентов к религиозным деноминациям в 1996 и 2002 годах

Выросло отрицательное отношение к факту популяризации своей культуры представителями других этнических групп, хотя, наряду с этим, выросло и несогласие с тем, что коренное население страны должно иметь какие-то преимущества, то есть, здесь виден положительный сдвиг.

Негрузинские студенты совершенно четко не согласны с тем, что коренное население страны должно иметь какие-то преимущества, и это понятно, положительно оценивают популяризацию культуры других этнических групп, их одинаковое количество относится как положительно, так и нейтрально к открытию религиозных-культовых сооружений и возникновению компактных этнических поселений. Опираясь на эти данные, можно сказать, что уровень толерантности здесь выше, чем у Грузинских студентов.

Если в выборке Грузинских студентов отношение к представителям других национальностей и религий сгруппировалось в 3 различных стереотипа, во второй группе выявились 4 таких стереотипа, это (стереотипы приводятся по мере их отдаления от респондентов):

- Грузины - Грузины и православные
- Запад - Европейцы и Американцы
- Восток - Турки, Иранцы, Китайцы, Японцы, Американцы (Афро)
- Религии - католики, кришнаиды, свидетели Иеговы, протестанты, мусульмане

Итак, еще раз приводим стереотипы первой - Грузинской, и второй - негрузинской выборки:

ВЫБОРКА №1 - 3 СТЕРЕОТИПА	ВЫБОРКА №2 - 4 СТЕРЕОТИПА
----------------------------------	--------------------------------------

		Грузины	Грузины и православные
Запад	Европейские страны, США, католики, протестанты	Запад	Европейцы и Американцы
Восток	Турция, Иран, Китай, Япония, кришнаиды, мусульмане и свидетели Иеговы, Армяне, Азербайджанцы, Курды, Цыгане	Восток	Турки, Иранцы, Китайцы, Японцы, Американцы (Афро)
Нацменьшинства	Греки, Русские, Абхазцы, Осетины, Израэльтяне	Религии	католики, кришнаиды, свидетели Иеговы, протестанты, мусульмане

таблица №2 - стереотипы грузинских и негрузинских студентов

Здесь явно видны различия - во второй выборке, в отличие от первой, религии выделились в отдельный стереотип, а также, Американцы (Афро) отделились от Американцев и попали в "Восточную" группу. Различие между Грузинскими и негрузинскими студентами в том, что социальная дистанция во второй выборке немного меньше, чем в первой и в связи с зарубежными национальностями, и в связи с религиозными деноминациями, то есть уровень принятия "других" здесь выше. Это можно объяснить тем, что сами представители второй выборки - негрузинские студенты - не являются коренными жителями страны. Социальная дистанция нацменьшинств к Грузинами ближе, чем таковая самих Грузин к нацменьшинствам, то есть, нацменьшинства относятся к Грузинам лучше, чем Грузины к ним.

Социальная дистанция Грузинских студентов в 2002 году выросла по сравнению с 1996 годом, но общая картина осталась почти неизменной: Западная Европа и США находятся ближе, чем соседние страны и представители нацменьшинств, а также религиозные деноминации, наиболее отдаленными являются свидетели Иеговы.

Итак, гипотеза подтвердилась за исключением двух пунктов:

1. уровень толерантности грузинских студентов значительно не изменится по сравнению с 1996 годом - уровень толерантности изменился, он снизился.
2. самое худшее отношение внутри национальных меньшинств будет с Абхазами и Осетинами - оказалось к Цыганам и Курдам, что можно отчасти отнести к некоторому отеснению темы Абхазии и Осетии на второй план. Такое положение вещей устраивало руководство страны, но новое руководство планирует очень активно заниматься этим вопросом и дальнейшие изменения отношений повлияют на стереотипы.

Стереотипизация, социальная дистанция и толерантность являются теми извечно действующими факторами, которые надо исследовать постоянно. Меняется ситуация внутри страны, меняется отношение к другим странам, происходит коррекция стереотипов, варьирует уровень толерантности, меняется социальная дистанция.

Список литературы:

1. Степанян А. Положение меньшинств и межэтнические отношения в Грузии // Демократия в Грузии. Международный Институт Демократии и Поддержки Выборов, Стокгольм, 2002
2. Джавахишвили Н. Социально-психологические характеристики индивидов, имеющих религиозную ориентацию // Грузинский психологический журнал, № 5, Тбилиси, ТГУ (на Грузинском языке), 2002, 53-75
3. George Nijharadze G., Kutchukhidze M., Javakhishivli N., Elbakidze M., Lebanidze T. National and religious Tolerance and Social Distance in Georgian Students. (unpublished research by financial support of VERTIC), Tbilisi, 1996
4. Майерс Д. Социальная психология, пятое издание, "Питер Пресс", Москва, 1997
5. Berkowitz Leonard. A Survey of Social Psychology. Third Edition, Dryden press, New York, 1975
6. Irwin A. Horowitz, Kenneth S. Bordens (), Social Psychology. Mayfield Publishing Company, London, 1995
7. E. S. Bogardus. Race Friendliness and Social Distance, // Journal of Applied Sociology, #11, 1927, p.272-287

8. Marilyn B. Brewer, William D. Crano. Social Psychology. West Publishing Company, New York, 1994
9. Сурманидзе Л. "Исследование менталитета Грузинского этноса (на базе фольклорных фразеологизмов)" кандидатская диссертация. Тбилиси, (на Грузинском языке), 1993
10. Зурабишвили Т. Национальные стереотипы в Грузии. // Пост-советские трансформационные процессы в Грузии, Проект Гражданского образования, Тбилиси (на Грузинском языке), 2002, 43-53
11. Нижарадзе Г., Мшвидобадзе Р., Джгереная Э., Качакишвили И., Хуцишвили Г. Городское население Грузии о вопросах, связанных с религией. Тбилиси, 2004, в печати

Аннотация

Целью данного исследования является изучение отношения грузинской и негрузинской молодежи, проживающей на грузинской территории, к представителям различных национальностей и религий. В качестве метода был использован несколько модифицированный вариант шкалы Богардуса и блок толерантности из социально-психологического вопросника, созданного группой Грузинских специалистов в 1991 году. Исследование проводилось на двух выборках - Грузинских (219 респондентов) и негрузинских (211 респондентов) студентов. Опрос студентов проводился в 1996 и 2000 годах, соответственно, в статье сравниваются данные с разницей в четыре года. Анализ данных выявил различия в стереотипах Грузинских и негрузинских студентов, а также динамику социальной дистанции.

Summary

The aim of the present research is to study attitudes of Georgian and non-Georgian students towards the representatives of various nationalities and religions. Modified version of Bogardus social distance scale was used as a method together with the tolerance block out of the social-psychological inventory developed by the group of Georgian specialists in 1991. The study was carried out on two samples: Georgian students (219 respondents) and non-Georgian students (211 respondents). The study was realized in 1996 and 2000 years and therefore, these two sets of data are also compared with each other. Data analysis revealed differences between Georgian and non-Georgian students' stereotypes as well as dynamics of social distances.

Авторская справка

Нино Джавахишвили - доцент кафедры общей психологии на факультете психологии Тбилисского Государственного Университета, кандидат психологических наук.

e-mail address: isr@ip.osgf.ge