М. Р. Радовель

Диалоговая культура постсоветского российского социума в зеркале современной коммуникативистики

Важнейшей проблемой современной России является проблема коммуникативно-диалоговых отношений в обществе. Характер этих отношений, реализующихся во всех сферах отечественного социума, отмечен глубоким дефицитом диалогичности. Для оценки диалоговой культуры любой социальной системы определяющее значение имеют три базовых критерия. Первый – связан с вопросом «кто?», т.е. с характеристиками участников диалогового процесса и их ролями в этом процессе. В терминах теории коммуникативно-диалоговых отношений [1], это проблема «субъектности». Речь, прежде всего, об основных социальных субъектах нашего общества (власть и народ, социальные институты и социальные акторы различного типа и масштаба). В связи с проблемой субъектности приходится констатировать, что такой социальный актор, как государство, сегодня явно не справляется с налаживанием диалоговой культуры и функцией интеграции общества. В этих условиях требуется максимальная мобилизация субъектности той части общества, которая находится за пределами власти. Мобилизация субъектности возможно большего числа разнообразных социальных акторов.

Второй критерий диалогичности связан с характером коммуникативности в отношениях между участниками социального диалога. В теории коммуникативно-диалоговых отношений диалог получает дополнительные, по сравнению с обычным пониманием, количественные характеристики: помимо привычных «степеней» взаимопонимания между акторами, выделяется еще «нулевой» уровень, и далее – «взаимопонимание в отрицательной области значений». Но еще более важным для анализа практических ситуаций является то, что в разнообразных проявлениях диалога выделяются три аспекта, или модуса, диалоговых отношений – когнитивный, эмотивный и эффективный. Каждый из них представляет собой определенный режим коммуникации. Учет модусности диалоговых отношений позволяет не только зафиксировать усиление напряженности между конкретными социальными акторами, но и определить, по каким аспектам этих отношений напряженность достигает наибольшей степени и представляет наибольшую опасность для общества. Замеры показывают, например, что в современных российских условиях наибольшую тревогу вызывают эмотивный и эффективный модусы диалога между населением и властью. Что касается первого из них, то такой его элемент, как «доверие», во многих случаях катастрофически низок.

Для оценки качества диалоговых отношений и уровня диалоговой культуры в нашем обществе, необходимо введение еще одного критерия. Он связан с тем, что обычно понимается под словом «контекст». В рамках теории КД отношений понятие контекста существенно преобразуется, на его месте возникает новое понятие – коммуникативно-диалоговое пространство. Последнее характеризуется определенной структурой и закономерностями. На этой основе в качестве нового инструмента анализа выделяется понятие «релевантного контекста», которое конкретизируется далее с помощью понятий «типовая», «актуальная» и «сингулярная» структуры. Их использование позволяет построить более эффективные стратегии преодоления глубокой диалоговой дисфункции нашего общества, в частности, такого ее проявления, как тотальная коррупция.

Литература

1. Радовель М.Р. Анализ диалоговых отношений в контексте российской модернизации. Ростов-на-Дону, 2010, 280 с.