



М. А. Титова

Сетевые родительские объединения как феномены анти-поведения

Исследование Интернет-коммуникации — является не только новым, но и удобным материалом для изучения актуальных процессов в обществе. Так, на сайте «Дети говорят» (URL: <http://det.org.ru/>) собраны «детские» высказывания, записанные современными родителями. Высказывания имеют свой рейтинг популярности и могут быть рассортированы по темам.

Процесс цитирования «детских» высказываний предложено рассмотреть как анти-поведение родителей [3] — *нонфункцию* ритуального повторения одних и тех же формул, переводящую коммуникацию из объективно-утилитарного формата в субъективный формат эффективности символа. Выдвигается тезис, что характерный для современного общества асоциальный, разобщающий индивидуализм влюбленности в собственного ребенка трансформируется в процессе шуточного пересказа детских высказываний в коллективное солидаризирующее наслаждение наивным.

Социальный механизм наивного комизма следующий: один взрослый, передавая другому взрослому «наивное» высказывание ребенка, указывает на ключевое *не-знание*, отделяющее взрослого от ребенка, что делает другого взрослого *сообщником* символического действия. *Нонфункция* («не-знания») является маркером ситуации «посвящения» в сообщники. Посвящение может передаваться по цепочке, образуя сетевое объединение. Сообщая друг другу «детский лепет», родители позиционируют себя в качестве таковых, заключают символическое соглашение с другими родителями о взаимном признании. В ходе нецелевой коммуникации в Интернет-сообществе происходит включение новых или актуализация уже включенных элементов символической совокупности родителей.

Анализ материала «детских» высказываний показал, что сужение системы современной семьи до ее «биологических» рамок является оборотной стороной «натурализации» семьи. Противоречие состоит в следующем: символический характер *нонфункции* в динамическом процессе коммуникации препятствует ее объективации; однако «натуральные» рамки семейных отношений имеют логическую тенденцию к такой объективации. Символическую *нонфункцию* предложено описать при помощи введенного Фрейдом термина «тотем» [4]. С его помощью проблема «натуральной» семьи может быть сформулирована следующим образом: современной семье свойственно «объективировать» *нонфункцию* в «объективных» дисфункциях

системы семейной коммуникации [2]. Приведены некоторые из возможных вариантов проявления подобных «объективных» дисфункций в детско-родительских отношениях [1]. Основным трендом процесса родительской коммуникации предложено считать тотемизацию ребенка: ребенку-тотему приписывается функция диктатора, с ребенком-тотемом связывается большое количество разнообразных страхов и суеверий, ребенок-тотем *идеализируется*.

На фоне описанных тенденций важна символическая роль нецелевой коммуникации в родительском Интернет-сообществе: в процессе совместного наслаждения передаваемыми по сети детскими высказываниями тотемистическое отношение к ребенку переводится из объективного формата – в субъективный, шуточный.

Список литературы

1. Майорова-Щеглова С.Н. Противоречия и парадоксы воспитательной ситуации в России начала XXI века // Вопросы психического здоровья детей и подростков, 2009, №1, С.45-53.
2. Носкова А.В. Семья в России: тысячелетняя история глазами социолога. М., 2004, 268 с.
3. Успенский Б.А. Антиповедение в культуре Древней Руси // Проблемы изучения культурного наследия, М., 1985, С.326-336
4. Фрейд З., Тотем и табу// «Я» и «Оно». Труды разных лет. Кн.1, Тбилиси, 1991, С.193-350.