



Н. Н. Шестакова

**Формирование человеческого
капитала в сфере образования
в условиях перехода
к инновационной экономике**

Очевидно, что сфера экономики, и, тем более, экономики инновационной, в любом обществе функционирует не автономно, изолированно: она органично связана и в значительной степени зависит от других областей общественной жизнедеятельности, и, в первую очередь, сферы образования – сферы, в которой формируются первичные и в дальнейшем поддерживаются необходимые для выполнения того или иного вида профессиональной или иной деятельности способности, потребности и готовности.

Между тем, на протяжении уже многих десятилетий камнем преткновения в отношениях между экономической системой и системой профессионального образования на всех его уровнях остается проблема несоответствия профессионально-квалификационной структуры и качества выпускаемых учебными заведениями рабочих и специалистов той профессионально квалификационной структуре и качеству работников, которые необходимы реальной экономике. Более того, с переходом на инновационный путь развития ситуация только обостряется. Не требует особых доказательств тот факт, что инновативность страны в целом (и каждого ее региона) ограничена, если система образования не способна опережающим образом (или, как минимум своевременно) готовить кадры для появления и поддержания высоко инновативных отраслей промышленности. Это касается преимущественно группы технических специалистов, в профессиональное обучение которых необходимо вкладывать значительные суммы. Именно по причине необходимости высоких вложений в инженерное образование эта группа специальностей не представляет коммерческого интереса и практически не «обслуживается» негосударственной системой образования. Этот и ряд других пробелов системы профессионального образования не позволяют сформировать человеческий капитал необходимого и достаточного для инновационной экономики качества. Это входит в противоречие с декларируемым переходом страны на инновационный путь развития как в содержательном, так и в организационно-управленческом плане в части подлежащих реализации и долженствующих быть сформированными в образовательной системе знаний, умений и навыков, с одной стороны, и потребностей и готовностей к выполнению профессиональной и иных видов деятельности (даже при наличии способностей), - с другой.

Между тем, на фоне весьма слабого прогресса на уровне высшего профессионального образования нельзя не отметить некоторые положительные сдвиги, имеющие место в организации и управлении общим средним образованием. К числу самых существенных из них следует отнести практически полностью достигнутую в рамках Национального проекта «Образование» компьютеризацию российских школ. Прочие новации в системе организации и управления российским общим средним и профессиональным образованием, нацеленные на повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина – либо не реализуются в должной степени (создание системы непрерывного образования, формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей и проч.), либо попросту являются небесспорными (введение ЕГЭ, изменение содержания образования и т.п.).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в сфере образования предпринимаются в разной степени успешные попытки реагирования на насущные потребности изменяющихся социально-экономических процессов, в т.ч. и в части трансформации методов и форм организации и управления отраслью в условиях перехода страны к инновационной экономике.