Е. Ю. Скороходова

Язык и социум: некоторые аспекты взаимодействия

Социальная природа языка как основного средства коммуникации ни у кого не вызывает сомнений. Язык возникает, существует и функционирует в обществе, изменяется, отражая потребности общества, и развивается таким образом, чтобы в любой конкретный период времени обеспечивать лингвистическое воплощение всему многообразию коммуникативных задач – как в межличностной, так и в массовой коммуникации. Это универсальное свойство языка, не зависимое от его генетической или типологической характеристики, достаточно давно стало предметом рассмотрения в контексте не только лингвистических, но и социологических, культурологических и философских исследований.

Признание тесной связи языка с действительностью, обществом, цивилизацией присутствует в филологии и философии едва ли не с момента их возникновения. Еще Платон обсуждал вопрос, являются ли слова орудиями познания и связаны ли они с внеязыковой действительностью. Впоследствии Аристотель выводил значение слов за пределы языка. Признавая тесное взаимодействие языка и действительности, философы продолжают и по сей день обсуждать степень социальности языка. «*Тезис социальности языка следует понимать как диалектическое единство языка и культуры, языка и общества. В любой момент развития культуры обслуживающий ее язык отражает ее полностью и адекватно*»[1].

Буквально весь опыт современного человека в разделяемой реальности организуется, направляется и контролируется психосемантическим пространством языка, которое не осознается людьми в своей основе. «*Человек имеет двойной мир, в который входит и мир непосредственно воспринимаемых предметов, и мир образов, объектов, отношений и качеств, которые обозначаются словами. Таким образом, слово - это особая форма отражения действительности*» [2].

Проблемы языка и речи тесно связаны с проблемами понимания, формирования и распространения знания, мышления и познания. Серьезное изучение языка обязательно выводит исследователя на более высокий уровень научного обобщения, за рамки сугубо лингвистического или

[1] Верещагин, Е.М., Костомаров, В.Г. Язык и культура [Текст] / Е.М.Верещагин, В.Г.Костомаров. - М.: Русский язык, 1990. – с. 21.

[2] Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст]/ А.Р.Лурия. - М.: МГУ, 1998. - С. 39.

методического описания. Связь языка и мышления настолько заметна, что уже давно многие языковые, речевые особенности в той или иной степени связываются с внеязыковыми, когнитивными категориями.

Социум, в пределах которого развивается конкретный язык, безусловно, будет самым существенным образом влиять на его развитие. Даже далекие от высокой лингвистики властители отлично понимают, что язык, мышление и поведение неразрывно связаны между собой, и, стремясь повлиять на поведение тех, кем они считают себя вправе управлять, пытаются повлиять на их речевые практики. Интересно, что радикальные социальные преобразования, как правило, сопровождались столь же радикальными языковыми преобразованиями. Есть примеры сознательного вмешательства общества в процессы развития языка – это касается прежде всего переломных моментов в истории, когда в результате смены парадигмы общественного сознания те или иные слова были запрещены к использованию, а новые, наоборот, изобретались и широко применялись. Как правило, в случае обретения независимости и формирования национального государства изменения касались функционировавших в языке заимствований. Тогда проводилась целенаправленная и масштабная работа по изобретению слов-заменителей: такие процессы характерны для истории венгерского, финского, чешского, норвежского языков. Если же речь идет о смене социального строя, то замена наименования символизировала начало новой исторической эпохи: новое общество – новый язык.