

## ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО НЕПОВИНОВЕНИЯ

**М.Р. Деметрадзе**

### УЧАСТИЕ И ПРОТЕСТ

Целью политической активности индивидов в правовом государстве является расширение сферы демократических прав и свобод и влияния граждан. Соответствующая активность осуществляется в рамках институтов гражданского общества — общественных объединений, средств массовой информации, местных органов самоуправления, независимых университетов, церкви, профессиональных союзов, различных форм общественной кооперации и др. Если эти институты не выполняют роль связующего звена между обществом и государством, если слабо обеспечиваются или не удовлетворяются социально значимые запросы людей и между властью и обществом образуется дистанция, то граждане могут протестовать, поскольку нарушаются как права и свободы, так и принцип договора между ними и властью. Гражданское неповиновение мобилизует людей для восстановления их прав и свобод и обеспечения ущемленных социокультурных интересов. Первая форма активности определяется обычно как традиционное (конвенциональное) политическое участие, а вторая — как нетрадиционное политическое участие, или политический протест; обе они присущи демократическому обществу и могут реализоваться параллельно.

Гражданское неповиновение — политическое действие, выражающееся в публичном и намеренном нарушении закона ради инициирования изменений в законодательстве или политике правительства [Ролз 1995: 321]. Идея и само понятие были сформулированы Генри Д.Торо в эссе “О долге гражданского неповиновения” (1849), в котором американский мыслитель показал, что отказ от уплаты налогов может стать важным средством противодействия несправедливой политике государства — основой ненасильственной, мирной революции [Торо 2001; см. также Капустин 2004]. Действенность гражданского неповиновения была продемонстрирована практикой многочисленных кампаний протеста в XX в. [Sharp 1973; Brownlee 2007]. Каноническими примерами стали движение сатьяграхи Мохандаса К.Ганди в Южной Африке и Индии и движение за гражданские права Мартина Л.Кинга-младшего в США [Апресян 2003].

Исследование политико-правовых аспектов гражданского неповиновения выявляет его легитимность с политической и правовой точек зрения — как реакции людей на недостатки системы на основе конституционных прав и свобод граждан. Мера неповиновения находится в прямой зависимости от того, насколько политическая система уважает интересы граждан, общества. Если люди не нарушают демократические принципы и

нормы, гражданские действия носят правовой характер и могут влиять на политику. Как следствие, проблемное поле демократии переносится с уровня государственной политики на уровень гражданского общества, власть становится зависимой от граждан. Именно этот аспект придает гражданскому неповиновению социально ориентированный характер: оно утверждает и расширяет права граждан и направлено на обеспечение жизнеспособности демократической политической культуры. “Гражданское неповиновение, — отмечает А.Калабрезе, — уникальное средство политического выражения, которое используется, чтобы породить демократические размышления о важных вопросах справедливого закона и политики” [Calabrese 2004: 326].

Поскольку гражданское неповиновение — единственная форма политической активности, осуществляющаяся вне политических институтов [Мизулин 2005], его развитие меняет модель политического пространства: функционирование политических институтов начинает зависеть от обратной связи с гражданами и демократической политической культурой, от обеспечения принципов договора, партнерства и социальной справедливости.

Цели и структура, основные черты гражданского неповиновения (сознательность, коммуникация, публичность, ненасилие) демонстрируют его легитимный и институциональный характер. Степень рациональности требований и их соответствия нормам конституции и принципам международного права ориентируют группы на институциональные ценности, имеющие всеобщую обязывающую силу.

#### Структура гражданского неповиновения

<i>Артикуляция и агрегация</i> ущемленных прав и интересов	<i>Мобилизация</i> коллективных и групповых ресурсов для ослабления давления со стороны власти
<i>Стратегия расширения</i> сферы влияния граждан на политические процессы	<i>Выработка и реализация</i> решений социально значимых проблем

Нормативность коллективных действий помогает движениям протеста бороться за права и не позволяет рассматривать их как источник разрушения социального порядка.

Задача гражданского неповиновения — институционализация протестного участия граждан, для того чтобы с помощью права изменить ущемленный статус индивидов, создать или восстановить прямые и обратные связи между обществом и государством, обеспечить полноправное участие и влияние граждан в политических процессах для реализации социальных, экономических, культурных, правовых и политических интересов.

Объектом гражданского неповиновения являются институты государства, а субъектом — индивиды, группы, коллективы, объединения, испытывающие нарушение универсальных принципов прав и свобод граждан или разного рода ущемления в социокультурном плане.

## ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ГРАЖДАНСКОГО НЕПОВИНОВЕНИЯ

Гражданское неповиновение может быть вызвано проблемами в различных областях общественной жизни, которые влекут за собой аномию, фрустрацию, алиенацию, т.е. порождают предпосылки гражданского сопротивления. Это конфликт между обществом и государством, вызванный осознанными запросами граждан и отсутствием механизмов их реализации в рамках социокультурной системы: процедур и технологии артикуляции и агрегирования интересов, четких политических целей и возможностей удовлетворения социально значимых требований граждан.

В таких случаях люди мобилизуются и проявляют коллективную активность, направленную на разрешение социально значимых проблем для себя и окружающих в целях осуществления социокультурных изменений. Это политическая активность граждан, опирающаяся на конституционные гарантии свобод — слова, объединения, собраний — для мобилизации, выдвижения своих требований, создания организационных форм деятельности. Иными словами, гражданское неповиновение как субъект политических процессов направляет свои действия на политические, правовые, культурные, социальные, экономические объекты как источники проблем.

## ФУНКЦИИ И ДИСФУНКЦИИ ИНСТИТУТА ПРАВА

Общие принципы права оказывают постоянное и всеобщее влияние на правовую сферу и являются основополагающими и незыблемыми. На этот фундамент опираются юридические системы, функционирование права.

Главная задача политико-правового и социокультурного анализа — выявить универсальность права как социального института, а также условия отклонения от права, которые дают *основания* для мобилизации людей в целях восстановления своих прав и свобод. Следует выявить стандарты функционирования права, проанализировать его воздействие на людей, сферы компетенции, правовые нормы, их связи и сочетания с интересами различных социальных групп и категорий общества, правовые процессы и процедуры и структуру взаимоотношений. Такой подход предполагает построение операциональных определений правовых нарушений, институтов и процессов, мешающих взаимодействию общества и государства. В этой связи особое значение имеют содержание и правовое определение общественных проблем, правовая регламентация социальных групп, способов и условий повседневной жизнедеятельности людей, а также структур государственного управления.

Концепция гражданского неповиновения явно или неявно основывается на предположении: общество представляет собой систему кооперации между равными, и ущерб, нанесенный каким-то членам сообщества вследствие существующего порядка, дает им основание требовать и добиваться его изменения всеми допустимыми в рамках данного порядка средствами. Гражданское неповиновение — это сопротивление несправедливости способами, хотя и противоречащими закону, но остающимися в рамках верности правопорядку.

Итак, функция гражданского неповиновения направлена на создание условий, при которых законы регулируют отношения между обществом и

государством. Право играет не карательную, а социально-интегративную функцию как источник справедливости, системы контроля и обеспечения стабильности в государстве. Поэтому для выявления условий, способствующих возникновению гражданского неповиновения, следует обратить внимание на функции института права. Случаи дисфункции позволяют легитимировать сопротивление и протест граждан.

Это причинно-следственная сторона дисфункции права. Основные задачи права — поддержание социального порядка; упорядочение социальных действий в институциональных рамках; регуляция функций и контроль полезности общественных институтов; обеспечение стабильности и безопасности в обществе.

Выделяется ряд функций (и, соответственно, дисфункций) права.

1) *Нормативная функция*. Направлена на упорядочение социальных взаимодействий путем реализации прав и обязанностей граждан, соблюдение которых гарантируется государственной властью; осуществляется через юридические нормы, указывающие должное в правовых отношениях разных типов.

*Дисфункция* наблюдается тогда, когда общественно-политическая организация формируется на основе бюрократических связей, а не верховенства закона, когда личные связи определяют общественные функции и носят замкнутый характер. Функционирует мифический аппарат, ориентированный на представления, а не на права, на постоянство, а не на изменения; личные связи и политическая власть связаны между собой; отсутствует четкая институциональная организация правовой системы, критериев компетентности. Судебная система основывается одновременно на мифах, обычаях и законах. Правосудие опирается на административные институты (которые усугубляют эту дисфункцию) и является источником социальной напряженности.

Институт права становится орудием регламентации жизни общества, правительственные структуры присваивают себе полную свободу изменять действующие законы. Дисфункция проявляется в следующем:

- соблюдение законности как должностными лицами, так и гражданами оказывается невозможным, так как законы не обеспечивают связь между обществом и государством и не отвечают социальным интересам граждан;

- право подчиняется особому институту — прокуратуре как автономному учреждению, которое преследует нелояльные к власти группы и не выполняет социальную функцию обвинителя по отношению к тем, кто вредит общественному благу;

- право не направлено на упорядочение социальных взаимодействий ради упрочения прав и свобод граждан. Нормы вводят такие виды отношений, которые расширяют дистанцию между обществом и властью с известными последствиями. Санкции носят предвзятый характер, наказывают неугодных, а не тех, кто нарушает конституционные права и свободы граждан. Нарушение нормативной функции права порождает неуважение членов общества к правовой системе, ее дисфункция определяет законное право граждан применять акты давления для исправления ситуации.

2) *Стабилизирующая функция*. Призвана преодолевать напряжение и конфликты между различными системами и подсистемами общества и

государства. При разрешении значимых общественных проблем правовые действия принимают формы обучения членов общества и адаптации. Процесс освоения правовых знаний и навыков, необходимых для адекватного исполнения новых ролей, сопрягается с адаптацией — сменой типа взаимодействия при изменении социально-правовой системы, когда позитивная санкция права способствует возникновению взаимоприемлемых отношений между государством и обществом.

В этом случае *дисфункция* означает, что:

- отсутствует разделение властей, правовая система полностью или частично подчинена властным структурам;
- толкование законов не носит адаптационного и социализирующего характера и не соотносится с юридическими правилами, а отражает интересы государственной идеологии, которая меняется по усмотрению правящих группировок;
- роль судебной системы сводится к выработке директив для судей, а не контролю за соответствием законов конституции; наблюдают за тем, чтобы законы толковались судами в интересах власти;
- законы двусмысленны, оторваны от реальности, не связаны с интересами граждан, народа, не проходят этапа адаптации и выявления эффективности;
- институциональная и социальная функции не выполняются.

3) *Инструментальная функция*. Предполагает логику и упорядоченность действий, направленных на соблюдение юридических законов в целях общественного порядка, стабилизации общественных отношений. В ее основе — инструментальное соединение институциональных правил, решений публичной власти и их толкования, правил поведения, практикующихся и принимаемых обществом. Все эти элементы права способствуют организации отношений на уровне общества и частных лиц, индивидов и коллективов. Закон, судебная практика, обычай, толкование — все это разные средства достижения одной цели — самодостаточной организации общества.

В случае *дисфункции*:

- вместо логики упорядочения действий и соблюдения юридических законов со стороны властных структур наблюдается отсутствие договора между обществом и властью, делегитимация взаимных обязательств и ответственности сторон, связанных с удовлетворением частных и общих интересов граждан;
- создаются своеобразные правила-законы, возлагающие на граждан определенные обязанности; они имеют формальное сходство с универсальными системами прав и свобод граждан;
- отсутствует реальная защита личности и ее прав, злоупотребления со стороны администрации, как правило, ненаказуемы;
- защищается системное право в отношении государства, а не права и свободы человека и общества.

При этом упраздняются принцип рациональности и критерии оценки правовой эффективности, нарушаются принципы договора между обществом и государством, личной инициативы и индивидуальной свободы.

Неэффективность конституционного, административного, уголовного, гражданского, земельного, экономического и т.д. права парализует правовую систему, что обуславливает право граждан на сопротивление во имя преодоления подобной ситуации.

4) *Императивная функция*. Означает требование, принуждение действовать, при определенных условиях, согласно установленной норме, т.е. всеобщий обязательный характер закона, которому подчиняются все люди, чтобы их совместное существование могло беспрепятственно воспроизводиться. Включает: *культурный* императив — совокупность институтов и форм правовой культуры, необходимых для поддержания общества, обеспечивающих гарантированное удовлетворение жизненно важных потребностей, запросов и интересов всех социальных слоев; *социальный* императив — совокупность основных требований, предусматривающих решение проблем, возникающих в контексте социальных отношений, регулирование социальных напряжений и конфликтов; *функциональный* императив как основное условие существования и равновесия любой системы действия.

Когда действие императивной функции ослабевает (кризис легитимности), основы законности перестают быть социально эффективными, а новые социальные ориентиры достаточно слабы, чтобы сформировать правовую базу, возникает *дисфункция*:

- в нормах права и законах отсутствуют либо слабо выражены социальные интересы граждан;

88

- базисные принципы функции — *справедливость, порядок, безопасность, свобода, равенство* — утрачивают обязательный характер;

- справедливость не служит основным содержанием права, критерием соответствия между общественной полезностью, значимостью действий индивидов, социальных групп и их социальным положением, между правами и обязанностями, трудом и вознаграждением, заслугами и признанием;

- правовые нормы нечетки, двусмысленны, нерациональны, они не соответствуют социальным реалиям; отсутствуют критерии социальной справедливости и соответствие политических и гражданских прав, возможности достижения человеком социального и индивидуального благополучия, эффективность социальной политики, справедливое распределение социальных благ;

- в концепции *равенства* отсутствуют принцип социального равенства: социальных условий, поля социальной самореализации и социальной идентичности граждан, а также другие основные принципы: равенства возможностей для достижения целей, равенства условий (когда условия жизни выравниваются с помощью законодательства) и фактического равенства.

5) *Контролирующая функция* — это набор процессов и механизмов, поддерживающих соответствие реальных правоотношений юридическим нормам. Социально значимые и приемлемые образцы поведения поддерживаются с помощью контроля внешнего — оценки и санкций со стороны общества и внутреннего — со стороны правовых органов и с помощью интериоризированных норм. Контроль определяет причинно-следственную связь между социальными событиями и их юридической оценкой и является

инструментом такой оценки с помощью юридических механизмов, например обжалования судебных решений и исков о превышении власти.

*Дисфункция* выражается, прежде всего, в том, что право оказывается тесно связано с государственной политикой, судебная практика не является источником правовых норм, суды зависят от государственной власти. При этом:

- судебный процесс в основном сводится к наборам бюрократических процедур; Конституционный суд практически превращается в орган управления, издавая, на основе обобщения, решения, директивы и инструкции по применению права;

- при отсутствии общественного контроля судебная власть лишь трактует законы, не вникая в их социальное содержание в интересах индивидов и общества;

- право действует как инструмент государственной политики, судебная практика обеспечивает реализацию правительственных решений, а удовлетворение интересов граждан на основе справедливости не входит в ее задачи.

Очевидны серьезные основания правовой легитимности гражданского неповиновения, направленного на формирование контролирующей функции, без которой невозможно говорить о функциональности правовой системы.

6) *Регулятивная функция*. Направлена на упорядочение отношений в социальной системе путем использования предписаний, законов, норм, исходящих от органов государственной власти и призванных не допустить чрезмерных внутрисистемных напряжений. Целенаправленное управляющее воздействие ориентировано на поддержание баланса сил в обществе с помощью закона.

*Дисфункция* вызывает противоречия, нестабильность и борьбу социальных сил за обладание общественными благами. Эта борьба подлежит нормативной регуляции как социальный процесс, в ходе которого индивиды и группы стремятся к удовлетворению своих запросов. Как следствие:

- право в нормативно-практическом значении — как нормативный регулятор в практической жизни общества, как юридическая догматика и система общеобязательных норм — практически не функционирует;

- правовые органы используются как инструмент государственной власти, применяется сила, а не принцип договора; индивид рассматривается не как носитель индивидуальных прав и свобод, а как представитель той или иной социальной, этнической и т.п. группы. Асимметрия прав представителей различных групп вызывает дисбаланс права и компетенции свобод личности и лишает определенные группы полноценного участия в политической и правовой жизни страны;

- несовершенство регулятивной функции поражает систему в целом: значение регуляции, императивности, контроля утрачивается.

7) *Интегративная функция* права — это способ согласования действующих норм во имя непротиворечивости социокультурных действий. Правовая социализация позволяет удерживать членов общества вместе при преодолении проблемных ситуаций и негативных последствий, удовлетворяя частные и общие интересы. Принцип интеграции обеспечивает равенство возможностей в условиях отсутствия полного равенства (что характерно

для любого общества), реалистичное решение задачи минимизации напряжения между группами интересов.

*Дисфункция* имеет следующие проявления:

- отсутствуют принципы “договора” и “интереса” человека, определение запросов и социально приемлемых возможностей их реализации;
- принцип противостояния превалирует над взаимодополняемостью и партнерством; несбалансированность интересов людей приводит к напряженности. Именно от степени сбалансированности институционализированных интересов на уровне права зависит интегративная функция права;
- отсутствует социокультурная категория “интерес”, связывающая поведение индивидов и групп с рациональной ориентацией для совместного достижения социально значимой цели;
- не принимаются нормы, при которых реализация групповых интересов не ведет к социальным конфликтам, а приносит пользу обществу; в социокультурном пространстве существует противоправный порядок, который не регулирует интересы индивидов, и они противоречат друг другу.

8) *Коммуникативная функция* – процесс распространения социально значимой в правовом отношении информации в обществе, включая расшифровку содержания правовых норм, контроль за эффективностью доведения информации до адресатов. Призвана развивать правовую культуру и правосознание граждан. На это работают все уже рассмотренные выше функции права. Информация распространяется через различные каналы: системы образования, СМИ и т.д. Социальная важность правовой системы требует массового распространения правовой информации: в ней содержатся механизмы контроля путем систематической проверки и управления процессами коммуникации между правом и индивидами, социальными группами и т.д. Поэтому коммуникативная функция имеет дифференцированный характер и вместе с тем базируется на универсальных принципах: справедливости, равенстве, *беспристрастности*, обеспечивающих юридически гарантированные правовые отношения и социальный порядок в обществе.

Ее *дисфункция* сопровождается:

- переориентацией информации о правоотношениях касательно интересов индивидов на интересы государства; идеологизацией, предвзятостью, конъюнктурностью;
- слабой информированностью граждан об их экономических, социальных, политических правах и свободах и распространении либеральных ценностей; стремлением государственной бюрократии к манипулированию общественным мнением;
- использованием манипулятивных технологий, этнических стереотипов, что порождает угрозы стабильности и безопасности общества, явления фрустрации, аномии, агрессивные реакции со стороны одних членов общества по отношению к другим;
- отсутствием ясной информационной политики, сведением коммуникативной функции права только к конъюнктурным и бюрократическим процессам.



Коммуникативная функция является своего рода зеркалом всей правовой системы: в ней прослеживаются характер взаимодействия общества и государства в свете права, реализация всех функций правовой системы.

Возникновение разного рода дисфункций свидетельствует о кризисе правовой системы, ее неспособности выполнять роль арбитра и регулятора отношений между обществом и властью. Она сама нарушает права и свободы человека, основные, абсолютные и процессуальные. Свобода как способ удовлетворения интересов и целей граждан, ее социальная природа теряют функциональное предназначение. Правовая система перестает быть социально ориентированной, теряется структура права, четкое разделение естественного и позитивного права. Дисфункциональность означает потерю функции права по защите интересов граждан, всего корпуса их прав: нарушаются Всеобщая декларация прав человека, Европейская социальная хартия, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; универсальные нормы общих принципов Устава ООН (ст. 1, 13, 55, 56, 62 и 68), конституционные права национальных государств и т.д.

Фактор гражданского неповиновения как института должен быть направлен на создание (воссоздание) единой правовой системы для граждан и государства в целях обеспечения принципов общественного договора, социального равенства и социального партнерства.

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Политические реформы могут не дать положительных результатов в случае неадекватности правовой системы. При этом реформированию подлежат не только правовые, но и политические институты, а также процедуры реализации политико-правовых норм. Неурегулированность соответствующих процессов свидетельствует о дисфункциях основных функций политической системы.

1) *Рационально-конструктивная функция.* Характеризуется активной направленностью политики на решение социально значимых проблем. Призвана устранить препятствующие факторы и ввести механизмы, обеспечивающие взаимодействия между обществом и государством, отобрать и закрепить позитивные изменения, создать условия, удовлетворяющие запросы членов общества, и предпосылки изменения, улучшения качества жизни граждан.

*Дисфункция* проявляется в следующем:

- отсутствуют четкие понятия социального государства и принципы отношений (договора) между обществом и государством;
- отмечены нечеткостью права граждан в области социального обеспечения; перспективы, цели и задачи развития государства, пути и механизмы их реализации, перечень необходимых законов и политических актов, обеспечивающих функционирование системы;
- неясна сфера ответственности политических деятелей; нет четких политических программ и этапов их реализации;
- отсутствуют реализм, социальная обоснованность и эффективность политического курса, его правовая, социально-политическая проработанность, соответствие общественным интересам и запросам.

2) *Стратегически-управленческая функция.* Определяет практическую направленность государства, цели и задачи политического курса, осуществляемые управленческими институтами; опирается на рационально-конструктивную функцию и определяет как внутреннюю, так и внешнюю политику государства. На государственном уровне определяет и регулирует такие сферы политики, как экономическая, социальная, правовая, экологическая, демографическая, информационная, на международном — внешнеполитические отношения в области безопасности, торговли, экономики, науки и т.д.

*Дисфункция* носит “отраслевой” характер и проявляется по ряду направлений:

*экономическое* — отсутствие организации, координации и регулирования экономических процессов, в том числе в налоговой, кредитной и бюджетной сферах, стимулов экономического роста, трудовой деятельности и т.д. Тем самым нарушаются экономические права и свободы граждан, базовые принципы международного права — “достойная жизнь”, “справедливые и благоприятные условия труда”, “достойный уровень оплаты труда”, принципы защиты социально-экономических прав граждан, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, Европейской социальной хартии, универсальные нормы общих принципов Устава ООН, Международной организации труда (МОТ) и т.д.;

*социальное* — недостаточное удовлетворение потребностей людей в работе, жилье, здоровье, предоставлении социальных гарантий разным социальным группам; отсутствие системы страхования жизни, здоровья; неудовлетворительные условия рекреации, социальная инфраструктура и т.д. Как следствие, нарушаются социальные права и свободы граждан, закрепленные в ст. 22 и 25 Всеобщей декларации прав человека, ст. 9-12 Пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст. 26 Конвенции о правах ребенка и семьи, Конвенции № 102 “О минимальных нормах социального обеспечения”, устанавливаемых государством, право на достойный уровень жизни (ЭКОСОС) и т.д.;

*правовое* — ущемление граждан в универсальных правах и свободах, ограничение свободы слова, совести, передвижения, по национальному признаку, права выбора, свободы мысли и т.д.;

*политическое* — нарушение принципов и разрушение культуры гражданственности, ограничение влияния и участия в политических процессах, конституционных прав, права контроля избирательных процедур и т.д.;

*культурное* — нарушение или препятствие созданию условий для удовлетворения культурных запросов общества, развития образования, науки, здравоохранения, собственной культуры и т.д. Нарушаются права на образование, на доступ к культурным ценностям, на право пользоваться результатами научных достижений и применять их на практике. Это означает игнорирование государством ст. 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и других международных актов, в том числе ЮНЕСКО;

*экологическое* — нарушение принципа рационального природопользования, загрязнение окружающей среды, создание условий, угрожающих жизни и здоровью людей, защита которых является одной из основных целей международного права, и т.д.;

*демографическое* — экономическая, социальная, экологическая, правовая и культурная политика, ведущая к сокращению численности и плотности населения, снижению продолжительности жизни, падению рождаемости и росту смертности и т.д.

Иными словами, дисфункция стратегически-управленческой функции нарушает культурные, социальные, экологические, правовые права и свободы граждан и способствует возникновению кризиса в обществе.

3) *Социализирующая функция*. Способствует освоению гражданами современных форм политической и правовой культуры, социокультурных ценностей, расширяет сферу деятельности граждан, их возможности конструктивно влиять на политико-правовые процессы.

*Дисфункция* в данном случае означает, что бытующие в обществе и государстве представления не имеют конструктивного и рационального характера, взаимодействие осуществляется на основе мифов и утопий. Издержки, неуспех социализации и аккультурации граждан препятствуют их включению в современные модернизационные процессы.

4) *Мобилизационная функция*. В современном обществе осуществляется на основе либеральных ценностей демократии, с помощью рационально-конструктивной координации действий граждан вокруг социокультурных норм, которые отражаются в политических программах и стратегическом курсе страны.

*Дисфункция* выражается в том, что такие формы гражданской мобилизации и участия, как голосование, референдумы или лоббирование, носят нелегитимный характер, осуществляется манипулирование с помощью СМИ, граждане сворачивают свои запросы и объединяются вокруг нерелистичных ценностей. Наблюдается не расширение гражданских прав и свобод или защита социально значимых интересов, а делегитимация и дисфункциональность институтов гражданского общества, в рамках которых граждане реализуют свои интересы и запросы.

5) *Интегративная функция*. Обеспечивает принцип “договора”, взаимодействие и партнерские отношения между обществом и государством, основанные на либерально-демократических ценностях.

*Дисфункция, дезинтеграция* развиваются тогда, когда принимаемые законы не имеют ничего общего с интересами граждан, их правами и свободами, обмен информацией носит предвзятый и заказной характер, формируются образы внутреннего и внешнего врага, не обеспечивается включенность граждан в решение социально значимых проблем и т.д. Нарастающая дистанция между обществом и государством заполняется ложной информацией, целью которой является отвлечение внимания граждан от социальных проблем и т.д.

6) *Коммуникативная функция*. Обеспечивает социализацию, аккультурацию, информирование граждан путем информационного обмена между сторонами. С ее помощью осуществляются все функции политики и права, поэтому ее нарушение приводит к деструктивным процессам.

7) *Прогностическая функция*. Предполагает целенаправленное решение задач в социальной, экономической, культурной и других сферах общества. Прогнозирование, планирование и программирование требуют компетент-

ности и профессионализма. При отсутствии последних исключена и сама прогностическая функция, так как предлагаемые политиками политические программы, стратегии страны не могут иметь и не имеют кратко-, средне- и долгосрочной перспективы. Отсутствие целей и задач у самого государства может стать общественной катастрофой.

Предпринятый нами нормативный анализ функций и дисфункций политико-правовой системы позволяет утверждать, что практическая дисфункциональность одной, нескольких или всех политико-правовых функций приводит, как правило, к нарушению прав и свобод и означает невыполнение государством своих обязанностей перед гражданами и обществом. Это является не только источником и поводом для гражданского сопротивления, но и обеспечивает легитимность гражданского неповиновения.

### ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ГРАЖДАНСКОГО НЕПОВИНОВЕНИЯ

Политико-правовые аспекты источников возникновения гражданского неповиновения свидетельствуют о том, что в случае, если закон попирает неотъемлемые гражданские и политические права, которые должно гарантировать государство, граждане имеют право на сопротивление (ст. 2 Декларации “Сопротивление угнетению есть одно из прав человека”). Речь идет не о революционном фундаментализме, а об институциональных формах гражданской активности, которая носит оборонительно-поступательный характер.

Усиление внутригрупповой мобильности, интегрированности, рациональности, конструктивности выступает как система координации и сопряжения отдельных гражданских требований, выработки стратегии согласования общегрупповых и даже межгрупповых целей, что обеспечивает целостность гражданского движения и способствует его политическому влиянию.

Этот процесс образует негосударственные (общественные) органы, когда каждая группа может выделить представителей своих интересов, которым передаются права на выдвижение и отстаивание групповых требований и целей и которые отвечают перед собственной группой. Формирование таких представительных структур способствует возникновению так наз. протестных ассоциаций, которые путем давления осуществляют взаимодействие между обществом и государством.

Следует особо подчеркнуть, что, в отличие от других институтов гражданского общества, в рамках которых общество реализует свои социальные запросы и которые призваны играть роль связующего звена между обществом и государством, гражданское неповиновение — особый институт, который путем неповиновения, давления и лоббирования способствует взаимодействию государства и общества.

Неизбежность существования такого института объясняется тем, что не каждый индивид обладает возможностями влиять на политические процессы через официальные государственные структуры. Гражданское неповиновение как субъект политики может выполнить функцию медиатора для экспертизы и трансляции общественных интересов по отношению к власти. Оно способствует повышению самоорганизации граждан, автономности, степени влияния на власть и уровня представительства интересов общества.

*Гражданское неповиновение — это добровольные общественные ассоциации людей, организующиеся с целью артикуляции, агрегации социальных интересов различных категорий групп общества, для защиты своих интересов с помощью целенаправленного воздействия на институты гражданского общества и государства.*

В рамках гражданского неповиновения могут возникнуть такие группы интересов, как предпринимательские союзы, молодежные ассоциации, фермерские, рабочие движения, движения по защите достойного уровня жизни, прав национальных меньшинств и т.д., основанные на социально-экономических и политико-правовых интересах.

В основе гражданского неповиновения лежат две составляющие — *интересы и давление*, причем интересы — это социальная основа движения, а давление — средство выражения интереса. Группы интересов превращаются в группы давления и переходят к гражданскому неповиновению тогда, когда решение социально значимых проблем той или иной группы неудовлетворительно осуществляется общественно-политическими институтами. Они ставят перед собой задачу не завоевания, удержания и осуществления власти, а изменения политических процедур и процессов в интересах граждан, т.е. добиваются таких политических решений, которые соответствуют их интересам.

*Средства и методы давления* зависят от ресурсов: количественного состава группы, организационной сплоченности, культурного влияния. Приоритетным объектом давления являются исполнительные и законодательные структуры. Во многих случаях организационный комитет гражданского неповиновения может привлекать экспертов, юристов групп интересов для координации действия и подготовки обращения в нужные структуры.

Среди *методов* давления можно выделить распространение объективной информации о положении дел и об источниках конфликта с помощью СМИ. Группы могут *саботировать* действия исполнительной власти, останавливать производство и т.д., а также прибегать к *голодовкам*.

В рамках гражданского неповиновения ведется подготовка законопроектов или поправок к существующим законам, которые передаются депутатам, политическим партиям, чиновникам разного уровня, чтобы внести эти требования на рассмотрение комиссий парламента.

Как и другие институты политики и права, а также гражданского общества, гражданское неповиновение как институт имеет ряд специфических функций: артикуляции и агрегации интересов; информации, коммуникации; интеграции; стабилизации; контроля.

1) *Функция агрегации и артикуляции интересов* — это выявление и согласование сходных или различающихся проблемно ориентированных требований или социально значимых интересов граждан или групп, оформление их в намерения, позиции, документы, законотворческие инициативы, выработка общих целей деятельности института гражданского неповиновения, которые затем предъявляются политическим и правовым институтам и структурам.

2) *Информационная функция* — сбор информации о конкретных проблемах и нуждах различных категорий, групп, индивидов, а также их освеще-

ние в СМИ для привлечения внимания общества и власти. Необходимо представить спектр возможностей решения индивидуальных проблем и общих социально значимых нужд, чтобы дать основу, на которой общество мобилизуется, интегрируется и оценивает эффективность функционирования власти.

3) *Коммуникативная функция* играет роль связующего звена между институтами гражданского общества, государством и гражданами. Благодаря этой функции осуществляется власть народа, общества по отношению к государству, т.е. снизу вверх. И в этом особая черта института гражданского неповиновения, его отличие от других институтов: расширение сфер влияния граждан, их активности происходит не сверху, а нарастает снизу, приобретая мощный характер.

4) *Интегративная функция* выражается в мобилизации граждан в поддержку решения социально значимых для них проблем, целей и задач и т.д. Особо важную роль играют конструктивизм и рациональность, которые могут обеспечить положительные результаты взаимодействия и влияния. Иными словами, задача интегративной функции — обеспечить участие и расширить влияние граждан на политические процессы для решения собственных проблем.

5) *Стабилизирующая функция* обеспечивает не только взаимодействие между государством и обществом, но и диффузию интересов граждан в политику, снижение социальной напряженности, согласительные и переговорные процедуры, средства решения конфликтов и обеспечение жизнедеятельности и безопасности людей, социальных объектов и т.д.

6) *Контрольная функция* означает создание системы контроля над действиями должностных лиц, их функциями и статусами, а также государственными институтами, системой перераспределения бюджетных средств, политическими решениями, судебными постановлениями и т.д. Иными словами, институты гражданского неповиновения призваны контролировать в пределах своего государства любые структуры политики, экономики и права, чтобы они работали в интересах граждан и людей. На этом основании оценивается эффективность власти. Контроль со стороны института гражданского неповиновения вводит деятельность государственных институтов в строгие функциональные рамки и не допускает их дисфункциональности.

Перечисленные выше функции придают процессам мобилизации и активизации людей институциональный характер, который резко отличается от общепринятых государственных институтов. Это единственный институт, благодаря которому власть осуществляется снизу, непосредственно со стороны общества, и влияет на государство. Редкость такого института объясняется тем, что он может существовать и действовать только там, где есть зрелость граждан, где политическая и правовая культура способны обеспечить их участие и влияние на власть. Гражданское неповиновение типологизируется по социальным, экономическим, политическим и правовым признакам, на основании того, в какой из областей возникла конкретная проблема, в чем ее противоречие с правом и как она может влиять на политику. Правовая квалификация проблемы придает ей не

только юридическую форму, но и определяет силу политического давления. Наконец, благодаря функциям института гражданского неповиновения происходит фильтрация требований.

### ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО НЕПОВИНОВЕНИЯ

Гражданское неповиновение принимает особые формы — демонстрации, забастовки, бойкота, митинга, суда.

1) *Демонстрация* как способ протеста является методом давления и противодействия политической системе. Демонстрация может осуществляться в формах массового марша, пикета, сидячей забастовки (sit-in), занятия общественных зданий и т.д. Демонстранты прибегают также к блокаде дорог, зданий и т.д., что получило название “самооборона” (например, французские фермеры часто используют такой метод). Блокирование общественных зданий призвано парализовать работу тех органов, где принимаются решения, противоречащие интересам граждан. Демонстрация обеспечивает как активное и непосредственное участие граждан в политических процессах, так и подписание обращений, сбор подписей, а также ответную реакцию со стороны властных структур.

2) *Забастовка* является методом борьбы за удовлетворение политических, экономических, социальных, культурных, правовых требований и запросов. Это организованное коллективное прекращение работы в одной, нескольких или даже во всех организациях данного типа, направленное на достижение социально-экономических уступок в пользу работающих граждан со стороны работодателей или правительства. Часто сочетается с методом пикетирования.

В отличие от социально-экономической забастовки, политическая стачка направлена на реализацию политических требований, таких, как, например, отставка государственных чиновников, правительства, главы государства, местной администрации, министра, депутата, проведение референдума, досрочных выборов и т.д. Главное здесь — проблема власти, взаимоотношений государства и общества.

В забастовочных акциях, кроме института гражданского неповиновения, могут принять участие и институты гражданского общества: общественные организации, профсоюзы, социальные группы и т.д.

Международные организации стремятся придать этим способам выражения гражданских требований правовые формы и формы диалога. Даже митинг рассматривается как процесс налаживания диалога, например в официальном Белом докладе “Рост, конкурентоспособность и занятость. Вызовы и пути движения в XXI век” Европейского совета (1993 г.) [Growth 1993].

3) *Бойкот* — это форма политической борьбы института гражданского неповиновения за права и свободы граждан, направленная на смену формы деятельности организации, чиновников, ведомств в знак протеста и для удовлетворения социально значимых запросов членов общества.

Цель бойкота — коллективного действия — отказ от сотрудничества с определенным объектом для реализации основных требований, гражданских прав. Бойкот начинается с переговоров и попыток посредничества с

теми объектами, против которых направлен протест. В случае неудачи группа давления ставит ультиматум, информируя о своих мероприятиях (голодовка, отказ платить налоги, блокада дорог, приостановка работы предприятий, учреждений и т.д.), призванных подвергнуть сомнению право определенного института выполнять свои обязанности в рамках данной политической системы. Бойкот инициирует процесс делегитимации этого института, опирается на все функции гражданского неповиновения и приводит в действие обязанности гражданина.

4) *Судебный процесс* может также стать одной из форм гражданского неповиновения. Апелляция, т.е. обжалование каких-то постановлений в суде, может быть протестом против определенных действий или норм. Это один из способов привлечь внимание общества к тем или иным проблемам и одновременно показать эффективность использования судебной системы. К судебной ответственности могут быть привлечены чиновники всех рангов, предприятия, учреждения, законы, политические постановления и процедуры (например, голосования), которые ущемляют интересы граждан или осуществляют противоправные действия. Более того, этот метод применяют не только в случае нарушения конкретных законов, но и если проведенные акции протеста или обращения не дали желаемого результата.

Таким образом, если институты гражданского общества играют роль связующего звена между обществом и государством, то институты гражданского неповиновения выполняют такую же связующую функцию со стороны общества в отношении институтов государства. Эта специфическая черта данного института проявляется тогда, когда значительное количество граждан приходит к убеждению, что обычные методы участия не дают результатов, их жалобы не выслушиваются, интересы не принимают во внимание.

Гражданское неповиновение обеспечивает власть граждан снизу, формируя прямые, обратные и горизонтальные связи между обществом и властью. Равенство отношений представляет горизонтальную, а не иерархическую модель взаимодействия. Процессуальная модель, т.е. наличие процедуры, установленных правил обсуждения как способа обеспечения партнерства, характеризует социальную составляющую гражданственности. Эта модель приводит к соглашению относительно целей и средств их достижения и присуща договорному праву. Более того, гражданское неповиновение как форма давления на государство обеспечивает как эффективность участия в институтах гражданского общества при принятии решений, которые затрагивают интересы граждан (коллективность, всеобщая и опосредованная), так и контроль над государством со стороны общества. Социальное участие препятствует и градуированию интересов граждан в политических процессах, и манипулированию общественным мнением и поведением. По мере того как власть отдаляется от тех институтов, которые гражданам удалось взять под контроль, контроль снизу приобретает первостепенное значение.

Как особый социальный институт гражданское неповиновение является промежуточной областью между правом и политикой, между частным и публичным, между семейной, индивидуальной и политико-правовой



жизнью. Оно обеспечивает обществу функцию опосредования, благодаря которой частные интересы, действия и институты принимают публичную роль, а государство берет на себя так наз. хозяйственные функции. Это способствует укреплению позиций индивида в обществе, защите прав и интересов человека не только со стороны государства, но и с помощью института гражданского неповиновения.

Политическая свобода становится способом усиления, а не ограничения власти со стороны граждан, обеспечения участия в процессах управления. Демократические основания защиты гражданских прав, легитимность коллективного действия, выявление социально значимых проблем и обеспечение ответственности со стороны государства за исполнение своих обязанностей — в этом суть института гражданского неповиновения как связующего звена между институтами гражданского общества, государства и права, которое способствует институционализации процедур политического взаимодействия общества и власти.

---

Апресян Р.Г. 2003. Гражданское неповиновение — в политической теории и социальной практике (Джон Ролз и Мохандас Ганди). — Апресян Р.Г. (ред.). *Насилие и ненасилие: Философия, политика, этика. Материалы международной электронной конференции: auditorium.ru*. М.

Капустин Б.Г. 2004. *Моральный выбор в политике*. М.

Мизулин М.Ю. 2005. Этические основания политики. Традиции России и Великобритании: Выступление на научно-практической конференции “Британские политические традиции и реформа власти в России”, 21–22 февраля 2005 г. — [www.ukpolitics.ru/rus/members/7/07.doc](http://www.ukpolitics.ru/rus/members/7/07.doc)

Ролз Дж. 1995. *Теория справедливости*. Новосибирск.

Торо Г. 2001. О долге гражданского неповиновения. — Торо Г. *Высшие законы*. М.

Brownlee K. 2007. Civil Disobedience. — *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. [//plato.stanford.edu/](http://plato.stanford.edu/)

Calabrese A. 2004. Civil Disobedience and Political Violence in the Information Age. — *Info*, Vol. 6, № 5.

Growth, Competitiveness, Employment: The Challenges and Ways Forward into the 21st Century. 1993. — *Bulletin of the European Communities*. Supplement 6/93.

Sharp G. 1973. *The Dynamics of Nonviolent Action*. Vol. 1-3. Boston.