А. А. Эндрюшко¹

Этническая маркированность трудовой сферы: представления людей в общероссийском и региональном измерении

DOI: 10.19181/INAB.2021.1.2

Эндрюшко Анна Александровна

Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

E-mail: anna.endryushko@mail.ru

Author ID РИНЦ: 906278

Для цитирования: Эндрюшко А. А. Этническая маркированность трудовой сферы: представления людей в общероссийском и региональном измерении // ИНАБ. Межнациональные отношения и российская идентичность в сложных условиях пандемии COVID–19. 2021. № 1. С. 17–24. DOI: 10.19181/INAB.2021.1.2

Аннотация. В статье оценивается распространенность представлений о влиянии национальности на возможность получения лучшей работы в общероссийском измерении в сопоставлении с данными региональных исследований. Материалами для анализа стали репрезентативный общероссийский опрос (2020 г.), а также опросы в регионах РФ со сложным этническим составом населения (2014–2020 гг.), проведенные Центром исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН. Показано, что и в общероссийском, и в региональном измерении убежденность во влиянии национальности на социальное продвижение в сфере труда едва ли обусловлена наличием реальной практики ущемления по этническому признаку при трудоустройстве. В большей степени это связано с установками людей в сфере межэтнических отношений, этнической предубежденностью, а также историческим контекстом развития страны.

Ключевые слова: полиэтничность; этническое неравенство; равенство возможностей; межнациональные отношения; этническая предубежденность; республики Российской Федерации

Введение

Социальное неравенство в мире обсуждается и в науке, и в общественно-политическом пространстве как одна из самых труднопреодолимых проблем, так как влечет за собой угрозы социальной напряженности в разных сферах жизни общества. Этническое измерение социального неравенства актуально для полиэтничных обществ, где социальные процессы и распределение экономических ресурсов с большой долей вероятности будет рассматриваться и через призму этничности. Не случайно в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года «высокий уровень социального и имущественного неравенства»

¹ Endryushko A. A. Junior Research Fellow, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Russia, Moscow.

назван в числе факторов, негативно влияющих на развитие межнациональных отношений в стране. Не только *реальное, но и мнимое* (существующее только в представлении людей) неравенство возможностей может иметь негативные социальные последствия в виде угрозы социальной дезинтеграции и маргинализации каких-либо групп, в т.ч. этнических.

Связь социально-профессиональной жизни, карьеры с этничностью является одной из составляющих изучения межнациональных отношений. Эта тема исследуется социологами Центра исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН (до 2017 г. – Институт социологии РАН) на протяжении многих лет, её изучение начиналось в национальных республиках Российской Федерации. Ситуация менялась год от года в зависимости от социально-политической и экономической обстановки, состояния межнациональных отношений. Но очевидно было и то, что на формирование представлений об этническом неравенстве влияют не реальные практики исключенности в конкретных сферах жизни, а в большей степени социальное самочувствие людей [Социальное неравенство..., 2002; Евсеева, 2017]. Дальнейшие исследования показали, что проблема этнической маркированности разных сфер жизни в представлениях людей характерна не только для национальных республик, но и для страны в целом. В данной статье мы рассмотрим распространенность представлений о равенстве возможностей людей разных национальностей в трудовой сфере в общероссийском измерении, а также сравним тенденции их распространения с данными региональных исследований.

Эмпирической базой анализа являются: 1) Общероссийский опрос взрослого населения РФ, проведенный в сентябре 2020 г. и репрезентирующий региональное разнообразие РФ¹. 2) Данные опросов Центра исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН в республиках и областях РФ за 2014–2020 гг. Индикатором стали ответы на вопрос: «Как Вы считаете, там, где Вы проживаете, национальность человека влияет на его возможности... устроиться на самую лучшую работу?». Вопрос был закрытым и предлагал ответы: «*Влияет*», «*Не влияет*». Во всех используемых для статьи опросах он задавался в идентичной формулировке, за исключением республики Татарстан, где использовалась сопоставимая форма: «Как Вы считаете, в нашей республике национальность человека влияет на его возможности... при устройстве на *высокооплачиваемую* работу».

Представления об этнической маркированности возможностей людей при трудоустройстве: общероссийское измерение

2020 год обернулся масштабными социальными вызовами для всего мира. Пандемия COVID–19 вызвала не только коллапс общественной жизни, но и экономический кризис. Работа огромного числа предприятий была пара-

¹ Опрос в рамках проекта «Общероссийская идентичность и межэтнические отношения: социальная практика, публичный дискурс и управленческие решения» (рук. Л. М. Дробижева) по Программе научных исследований и прикладных работ по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности». Выборка объемом 2000 респондентов репрезентирует население РФ от 18 лет по полу и возрасту. Опрос проводился методом интервьюирования (face-to-face) в 22 субъектах Российской Федерации.

лизована введением карантинных мер, работодатели вынужденно сокращали работников или отправляли их в неоплачиваемые отпуска. Только по официальным данным общегодовой уровень безработицы вырос с 4,7% в 2019 г. до 5,9% в 2020 г.¹. Такие события безусловно влияют на социальное самочувствие, а особенно, на ощущение конкурентности в сфере труда.

Неравенство возможностей людей в конкретных сферах жизни осознается как проблема значительной частью россиян: 44% опрошенных убеждены, что национальная принадлежность (этничность) влияет на получение лучшей работы; при этом 56% уверены в обратном.

Не наблюдается статистически значимых различий в оценках между мужчинами и женщинами. Среди людей разных возрастов 39–43% согласны с тем, что имеется связь между этничностью и возможностью устроиться на самую лучшую работу. Выделяется только группа возраста 31–40 лет – среди них с подобным утверждением согласны 49,7% (табл. 1). Такие результаты не удивительны, ведь это люди самого активного трудового возраста, обладающие достаточным опытом работы, и, возможно, имеющие представления о тонкостях отбора кандидатов.

Таблица 1

**Представления россиян о влиянии национальности
на возможность получить лучшую работу
в зависимости от социально-демографических характеристик, % к опрошенным**

Как Вы считаете, там, где Вы проживаете, национальность человека влияет на его возможности устроиться на самую лучшую работу?		Да, влияет	Нет, не влияет
Пол	Мужской	45,6	54,4
	Женский	42,7	57,3
Возраст, лет*	18–30	43,1	56,9
	31–40	49,7	50,3
	41–50	42,9	57,1
	51–60	43,5	56,5
	Старше 60	39,6	60,4
Образование	Неполное среднее	42,2	57,8
	Общее среднее	42,8	57,2
	Среднее специальное	45,4	54,6
	Незаконченное высшее, высшее	42,5	57,5
Тип населённого пункта*	Мегалополисы	50,0	50,0
	Областные, краевые, республиканские центры	46,9	53,1
	Районные центры, города не являющиеся районными	42,8	57,2
	ПГТ	38,0	62,0
	Село	40,4	59,6

*Различия статистически значимы. Примечание: значимость различий по χ^2 Пирсона для переменной пол – $p > 0,05$; возраст – $p \leq 0,05$; образование – $p > 0,05$; тип населённого пункта – $p \leq 0,01$.

¹ Федеральная служба государственной статистики // Росстат: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 06.02.2020).

Неожиданным результатом было отсутствие статистически значимых различий в оценках респондентов с разным уровнем образования. Годом ранее (в 2019 г.), данные общероссийского опроса ФАДН-ВЦИОМ¹ показали, что люди с высшим образованием чаще отмечали влияние национальности на успешное трудоустройство, чем с начальным и неполным средним. Такие различия могут объясняться разницей в формулировках вопросов. В исследовании ФАДН-ВЦИОМ он звучал так: «С каким из перечисленных ниже суждений Вы согласны в большей степени: 1. В нашей области (крае, республике) возможность получения хорошей работы, успешная карьера зависят от национальной принадлежности; 2. В нашей области (крае, республике) представители любых национальностей имеют равные возможности для получения хорошей работы и продвижения по карьерной лестнице».

Значимо различаются представления об этнической маркированности трудоустройства у жителей разных типов населенных пунктов. Более других в этом убеждены проживающие в мегаполисах и региональных центрах – 50 и 47% соответственно, а менее всего – жители ПГТ и сёл: 38 и 40,4% (см. табл. 1). Вероятно, это обусловлено наличием в больших городах конкурентной борьбы за рабочие места, а также притоком иммигрантов.

Убежденность во влиянии национальности на получение работы не имеет связи с материальным положением и структурой занятости респондентов. Она связана только с типом собственности предприятия, на котором они трудятся. Больше других видят связь между этничностью и трудоустройством занятые индивидуальной трудовой деятельностью – 58,6%, а также во вновь созданных (а не приватизированных) частных предприятиях – 46,2%. В меньшей степени так считают сотрудники приватизированных и государственных предприятий – 44,8 и 40,7% соответственно (значимость различий по χ^2 Пирсона $p \leq 0,01$). Возможно, в представлении людей государственный тип предприятий обладает большим количеством ограничений при поступлении на работу, как формальных (например, закрепленных законодательно для иностранных граждан)², так и неформальных (например, убежденность в том, что представителей кавказских народов не принимают на службу в правоохранительные органы [Межнациональное согласие, 2018: 121]).

Общероссийский опрос не является представительным для выделения национальных категорий, так как в нем наиболее представлены русские (86,5%). Но мы можем сравнить ответы русских и людей других национальностей обобщенно. Среди тех, кто отнес себя к русским, 45% уверены в том, что национальность связана с получением лучшей работы, а среди людей других национальностей только 33% (значимость различий по χ^2 Пирсона $p \leq 0,01$). В силу формулировки вопроса, на основе этих данных нельзя сказать о том, что русские больше чувствуют большую ущемленность на рынке труда³. Для этого требуется более детальное изучение.

¹ Опрос проводился при участии научного коллектива Центра исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН.

² Ст. 14 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/184755/paragraph/584:0> (дата обращения: 12.12.2020).

³ Учитывая, что всего 2,3% респондентов, отнесших себя к русским, сказали, что «за последний год лично сталкивались с недоверием или неприязнью из-за национальности» (среди людей других национальностей – 9,9%).

Таким образом, представления о равенстве людей разных национальностей в трудовой сфере в общероссийском измерении связаны лишь с некоторыми социально-демографическими характеристиками респондентов. Возможно, формирование таких представлений сильнее связано с оценкой состояния межнациональных отношений и личными межэтническими установками людей?

Полученные данные это подтверждают. Среди тех, кто оценивает межнациональные отношения в месте своего проживания как «напряженные, на грани открытых столкновений» 60,2% уверены в том, что национальность влияет на получение лучшей работы. Те же, кто оценивает их как «доброжелательные и спокойные» таких только 31,5% (значимость различий по χ^2 Пирсона $p \leq 0,01$).

Личные этнические предубеждения респондентов также напрямую влияют на их представления об этнической обусловленности трудоустройства. Люди, «безусловно испытывающие неприязнь к людям какой-либо национальности» намного чаще убеждены в том, что «национальность человека влияет на его возможности устроиться на самую лучшую работу», чем те, кто неприязни не испытывает – 71% против 28,6%. Среди тех, кто «скорее испытывает неприязнь...» таких 60,5%, «скорее не испытывает...» – 42,8% (значимость различий по χ^2 Пирсона $p \leq 0,01$).

Если человек сам готов принять представителя другой национальности как партнера и коллегу по работе, то он в меньшей степени будет уверен во влиянии национальности на трудоустройство, чем те, кто не готов работать с людьми иной этнической принадлежности – 36,9% против 64,4% соответственно (значимость различий по χ^2 Пирсона $p \leq 0,001$).

Несмотря на то, что только 3,5% опрошенных сказали, что «*испытывали ущемление своих прав или сталкивались с ограничением своих возможностей из-за своей национальности*», это играет роль в укреплении представлений об этническом неравенстве. Среди имеющих подобный опыт 65,5% убеждены в этнической маркированности возможностей людей при трудоустройстве, среди не имеющих – 42%. А те, кто за последний год «сталкивался с ограничением своих возможностей из-за национальности» вдвое чаще (57,2%) солидаризируются с мнением о влиянии национальности на возможности продвижения в трудовой сфере, чем те, кто утверждает обратное (23,2%).

Очевидно, что представления об этническом неравенстве в сфере труда связаны и с установками людей в межэтнических отношениях, и с реальной практикой воспринимаемой дискриминации. Между тем, случаи подобной практики по словам респондентов довольно малочисленны, так что это вряд ли может объяснить распространенность изучаемых представлений в массовом сознании россиян.

Этничность и возможности трудоустройства: сравнение общероссийских данных с результатами региональных исследований

Анализируя данные общероссийского опроса, сложно учесть региональную специфику, в особенности в национальных республиках, где сложность этнического состава населения требует особой чувствительности

к изучению взаимодействия людей в трудовой сфере. Поэтому для сравнения мы рассмотрим данные региональных опросов Центра исследований межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН. К тому же, проблемы влияния национальности на социальное продвижение начинали изучаться именно в республиках, пионером в этом была Саха (Якутия). В конце 1990-х гг. более половины этнических русских (54%) в республике считали, что шанс получить хорошую работу зависит от национальности, среди саха-якутов такого мнения придерживались 24% [Евсеева, 2019: 66]. В дальнейших исследованиях эти данные имели тенденцию к уменьшению и в 2020 г. находились на уровне меньше общероссийского: 40,4% опрошенных уверены во влиянии национальности на получение лучшей работы.

Наиболее сильны подобные установки в Московском регионе, где подавляющее большинство опрошенных (57,4%) уверены в связи этничности и трудоустройства (2014 г.). А меньше всего считают национальность важным фактором для получения лучшей работы в республике Татарстан – 37,5% опрошенных (рис. 1).

Рис. 1. Представления о влиянии национальности на возможности трудоустройства в различных регионах РФ, % к опрошенным¹

В отличие от общероссийского опроса, в региональных исследованиях наблюдается большая взаимосвязь изучаемых представлений от социально-демографических характеристик респондентов. Так, в республике Татарстан (2020 г.) помимо связи с возрастом, типом населенного пункта, оказался значим и уровень образования: чаще солидаризировались с мнением о влиянии национальности на трудоустройство люди с высшим и неполным средним образованием – 56 и 53% соответственно, со средним и средне-специальным – 48%.

¹ Данные по республикам Саха(Якутия) и Татарстан были преобразованы в сопоставимую форму с используемым ранее общероссийским опросом – исключен вариант ответа «затрудняюсь ответить».

Как и в общероссийском контексте, в полиэтничных республиках наблюдаются различия в представлениях людей разных национальностей. Это фиксировалось и в предыдущих исследованиях. Например, в Башкортостане в 2017 г. национальность и трудоустройство связывали 44% русских и 34% башкир [Межнациональное согласие..., 2018: 112]. В Татарстане (2020 г.) также в большей степени в этом уверены русские (40,8%) и люди других национальностей (39,7), в меньшей – татары (34,7%). Не было различий только в Московском регионе, где 33% русских и 37% людей других национальностей считали, что национальность оказывает влияние на получение лучшей работы.

Региональные опросы подтверждают и взаимосвязь представлений о влиянии национальности на возможности трудоустройства с этническими предубеждениями и негативной оценкой межнациональных отношений. На данных по республике Саха-Якутия в 2019 г. было показано, что среди предубежденных людей (тех, кто испытывает неприязнь к людям других национальностей) 54% убеждены в связи этничности и трудоустройства, в то время как люди без этнических предубеждений так считают только в 34% случаев [Евсеева, 2019: 68–69]. Похожие результаты были в республике Татарстан в 2020 г.: 46% среди предубежденных и 31% среди людей без предубеждений согласны с тем, что национальность влияет на получение лучшей работы.

Таким образом, региональные опросы подтверждают общероссийские тенденции распространенности представлений об этнической обусловленности трудоустройства, имея при этом свою специфику, лучше раскрывая влияние социально-демографических факторов, социального самочувствия и межэтнических контактов.

Выводы

Проблемы этнического неравенства, социального продвижения людей разной этнической принадлежности изначально изучались в национальных республиках [Социальное неравенство..., 2002], затем перешли на общероссийский масштаб, особенно актуализировавших с обострением в начале 2000-х гг. дискурсов об иммигрантах. Эти вопросы актуальны по сей день, они осознаются фактически половиной опрошенных: 44% считают, что там, где они живут, национальности влияет на получение лучшей работы. К этому мнению присоединяются и русские, и люди других национальностей (причем, первые на 12 п.п. больше).

И на основе общероссийских данных, и в сравнении с материалами исследований в полиэтничных регионах очевидно, что большее влияние на формирование подобных представлений оказывают негативные установки людей в сфере межнациональных отношений, наличие этнической предубежденности, а также опыт воспринимаемой дискриминации по национальности.

Впрочем, реальная практика воспринимаемой дискриминации слишком малочисленна, чтобы определять формирование таких представлений. Скорее, их стоит расценивать как своего рода сложившиеся стереотипы, обусловленные историческим контекстом. Это подтверждают

и данные других исследований (см.: [Bessudnov, Shcherbak, 2020]). Тем не менее такие убеждения несут угрозы межэтнической напряженности и требуют внимания ученых и управленцев.

Список литературы

Евсеева М. А. Представления россиян об этнической обусловленности социального продвижения // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 56–63.

Евсеева М. А. Мифологемы и реальность в доступе к социальным ресурсам в полиэтническом пространстве по материалам исследования в Республике Саха (Якутия) // ИНАБ. Межнациональные отношения в республиках Российской Федерации: пример Татарстана и Саха (Якутии). 2019. № 1. С. 62–73.

Межнациональное согласие в общероссийском и региональном измерении. Социокультурный и религиозный контексты: [монография] / Л. М. Дробижева [и др.] ; отв. ред. Л. М. Дробижева. М. : ФНИСЦ РАН, 2018. 552 с.

Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / Л. М. Дробижева [и др.] ; отв. ред. Л. М. Дробижева. М. : Academia, 2002. 480 с.

Bessudnov A., Shcherbak A. Ethnic Discrimination in Multi-ethnic Societies: Evidence from Russia // European Sociological Review. 2020. Vol. 36. No. 1. P. 104–120.